

報告事項イ

平成28年度県立高等学校入学者選抜学力検査結果（得点状況等）について

平成28年度県立高等学校入学者選抜学力検査結果（得点状況等）について、別紙のとおり報告します。

平成28年4月27日

鳥取県教育委員会教育長 山本 仁志

平成28年度鳥取県立高等学校
入学者選抜学力検査における得点状況

鳥取県教育委員会

平成28年度鳥取県立高等学校入学者選抜学力検査における得点状況

1 教科別得点の平均点及び総得点の平均点(全日制課程)

年 度	国語	社会	数学	理科	英語	総得点
平成28年度	27.9	27.4	25.2	30.6	30.3	141.3

平成28年度入学者選抜学力検査5教科受検者数 3,633人
各教科50点満点、合計250点

(参考)

年 度	国語	社会	数学	理科	英語	総得点
平成27年度	29.6	33.4	26.4	27.2	28.9	145.5
平成26年度	25.6	24.9	28.5	26.7	30.7	136.3
平成25年度	23.5	27.1	27.5	25.2	27.1	130.5
平成24年度	25.3	30.0	22.8	29.2	26.6	133.9
平成23年度	24.9	29.1	23.2	29.1	26.8	133.1
平成22年度	29.1	30.2	26.5	25.4	22.2	133.3
平成21年度	25.2	24.9	29.5	23.2	23.7	126.6
平成20年度	25.2	27.8	21.2	25.5	31.1	130.7
平成19年度	29.8	29.2	21.0	28.7	26.0	134.7
平成18年度	30.6	24.7	17.6	25.7	28.3	127.0
平成17年度	24.9	30.5	22.9	25.9	28.1	132.2
平成16年度	32.8	28.4	27.6	32.0	27.8	148.6

各教科50点満点、合計250点

<学力検査得点状況に見られる傾向>

国語・・・基礎的な言語事項や文学的文章の問題の正答率は概ね高かったが、全体をふまえて読み取る問題、設問の意図を的確にとらえて表現する問題の正答率が低かったため、昨年度より平均点が下がったと考えられる。

社会・・・昨年同様、資料やグラフ・図表を読み取って答える問題を多く出題した。地形図の読図に関する問題や日本が結んだ条約に関する問題、資料を読み取って説明する問題、習得した知識を活用する問題の正答率が低かったことなどから、平年並みの平均点に下がったと考えられる。

数学・・・各学年・各領域から基礎・基本を中心にバランスよく出題したが、「資料を活用して割合を求める問題」や「数量を文字式で表して数理的に考察し課題を解決する問題」の正答率が低かった。また、思考の過程を記述する設問をはじめて出題したため、戸惑った受検生も多かったと思われ、無解答が多く、平均点が下がったと考えられる。

理科・・・様々な分野の基礎的・基本的知識や理解度を問う問題から、観察・実験の結果を処理して考察する問題まで幅広く出題した。重要語句や基本的な計算及び作図の問題の正答率が高かったため、昨年度より平均点が高くなったと考えられる。

英語・・・10語程度記述量を増やした英作文については、昨年度に比べ、正答率が下がった。語彙数を100語程度増やした長文読解については、英文の主旨や内容理解を問う英文選択を多く設定したため、昨年度に比べ、正答率は上がり、全体の平均点も上がったと考えられる。

2 各教科及び総得点における得点分布(全日制課程)

【各教科における度数分布】

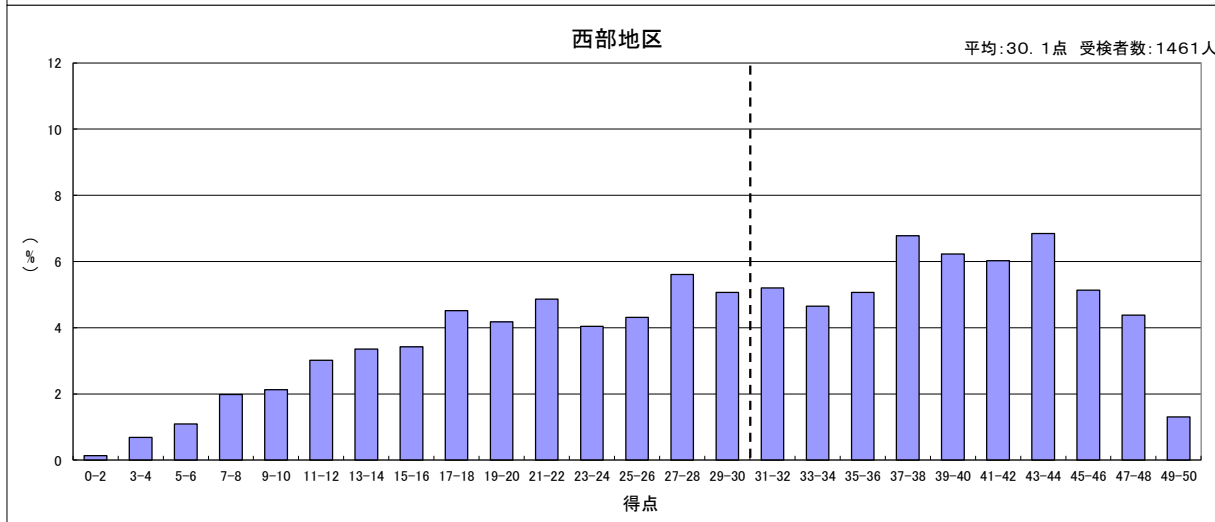
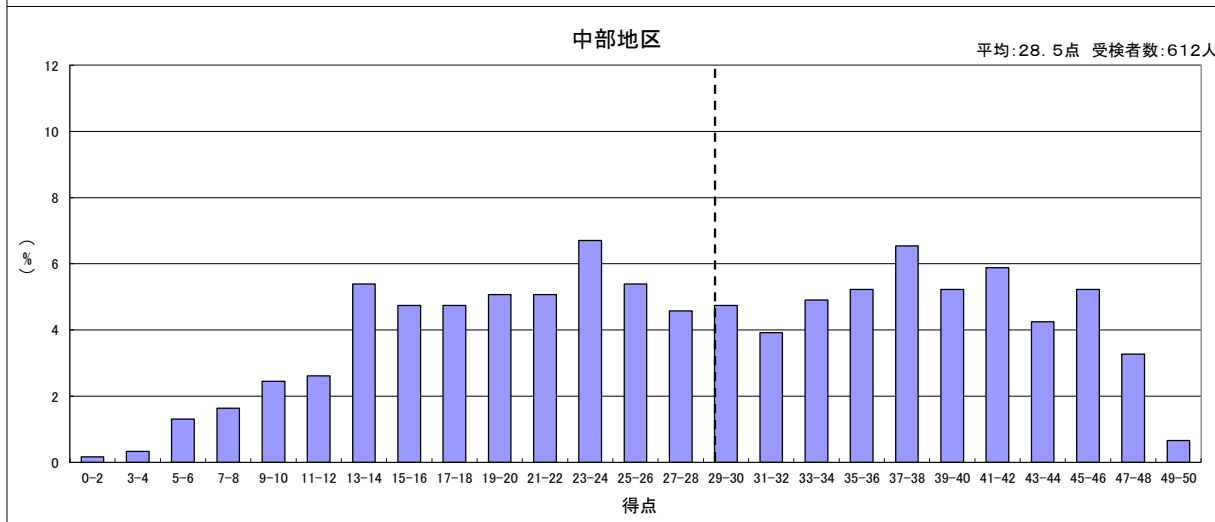
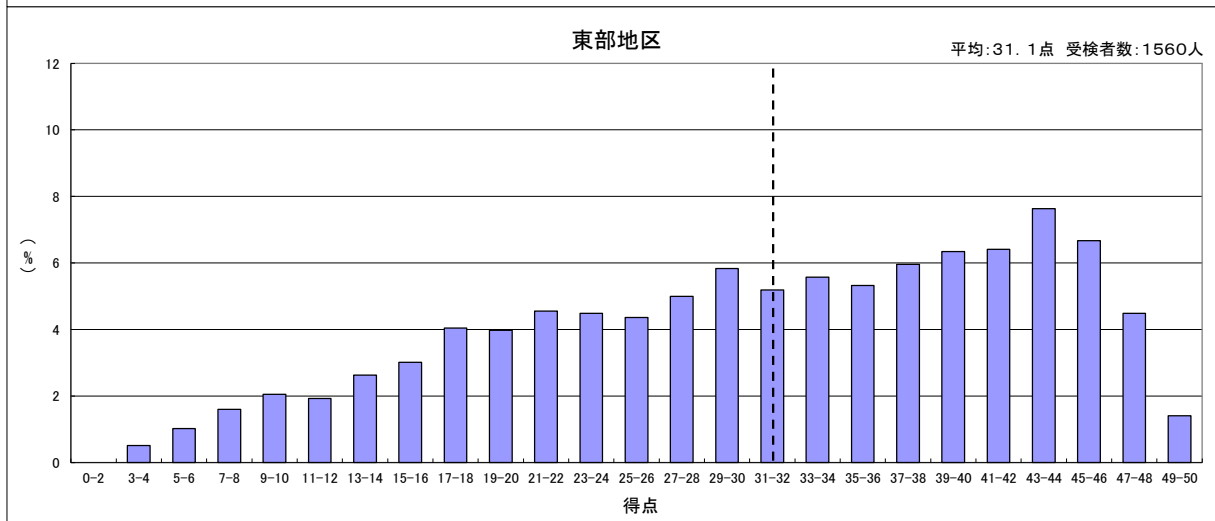
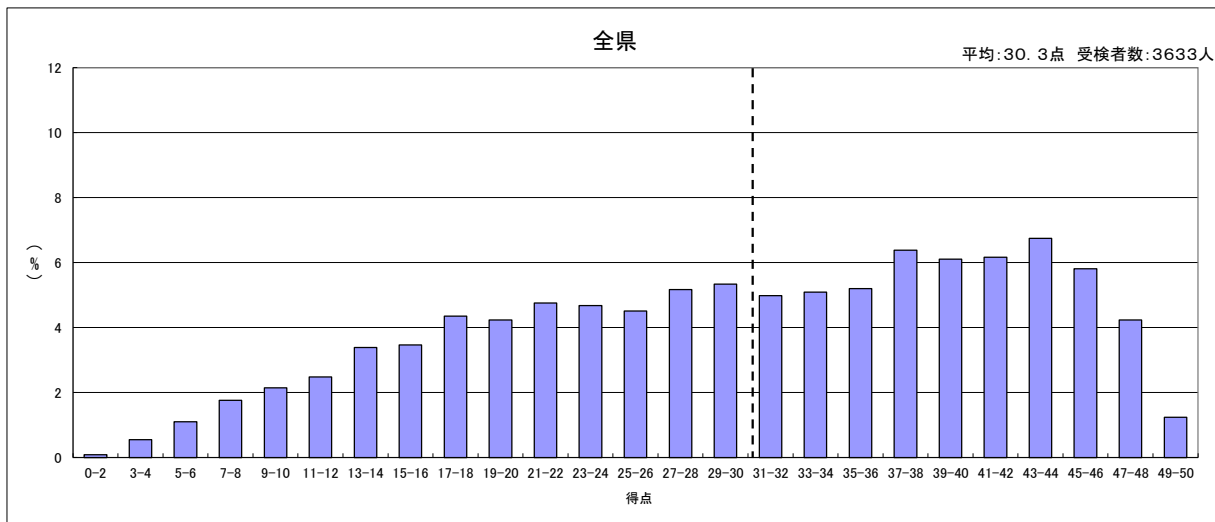
得点		教科	国語	社会	数学	理科	英語
0	～	2	1	1	19	7	3
3	～	4	2	6	29	16	20
5	～	6	15	18	74	29	40
7	～	8	29	28	100	32	64
9	～	10	37	78	105	47	78
11	～	12	74	108	133	54	90
13	～	14	121	114	132	88	123
15	～	16	155	169	181	99	126
17	～	18	170	190	202	107	158
19	～	20	215	187	188	117	154
21	～	22	252	224	218	174	173
23	～	24	277	258	244	167	170
25	～	26	254	279	241	204	164
27	～	28	278	244	264	224	188
29	～	30	261	270	267	264	194
31	～	32	284	289	273	276	181
33	～	34	281	281	272	269	185
35	～	36	222	238	237	273	189
37	～	38	222	182	175	304	232
39	～	40	172	181	135	300	222
41	～	42	147	141	76	252	224
43	～	44	95	85	42	174	245
45	～	46	50	43	17	99	211
47	～	48	14	18	5	44	154
49	～	50	5	1	4	13	45
受験者数			3,633	3,633	3,633	3,633	3,633

【総得点における度数分布】

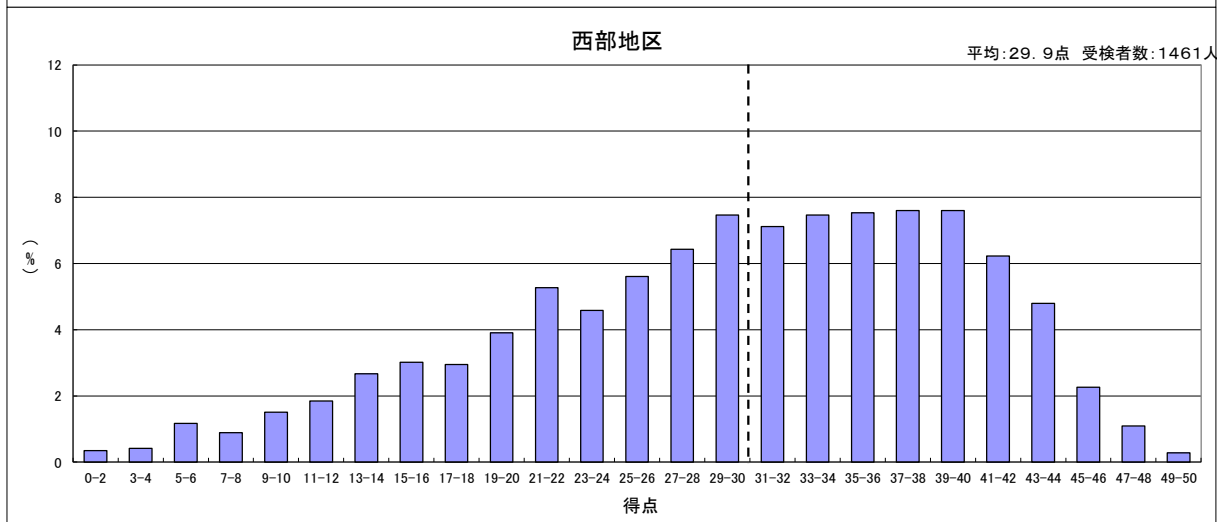
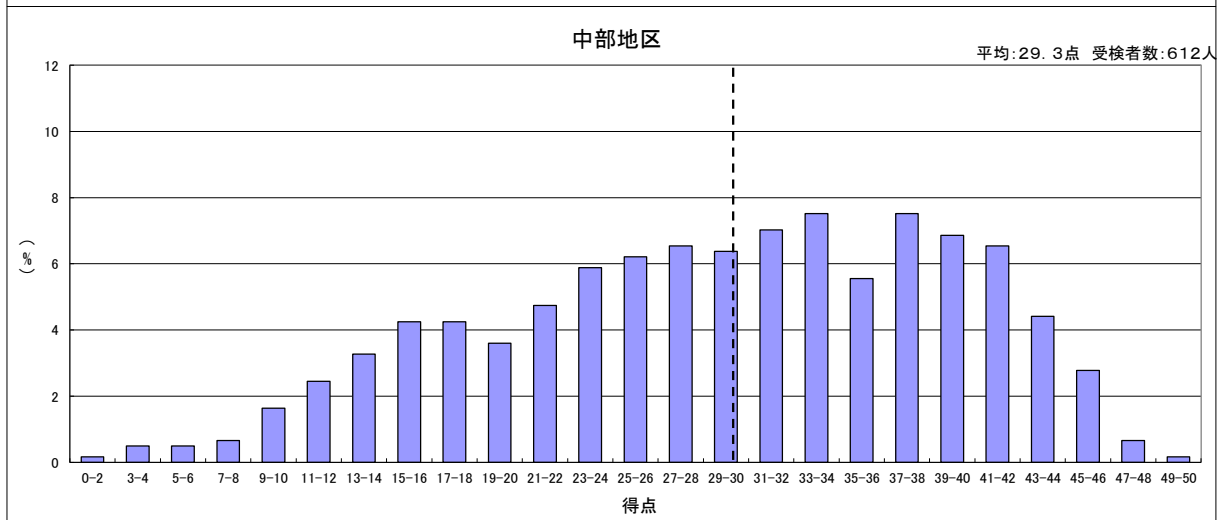
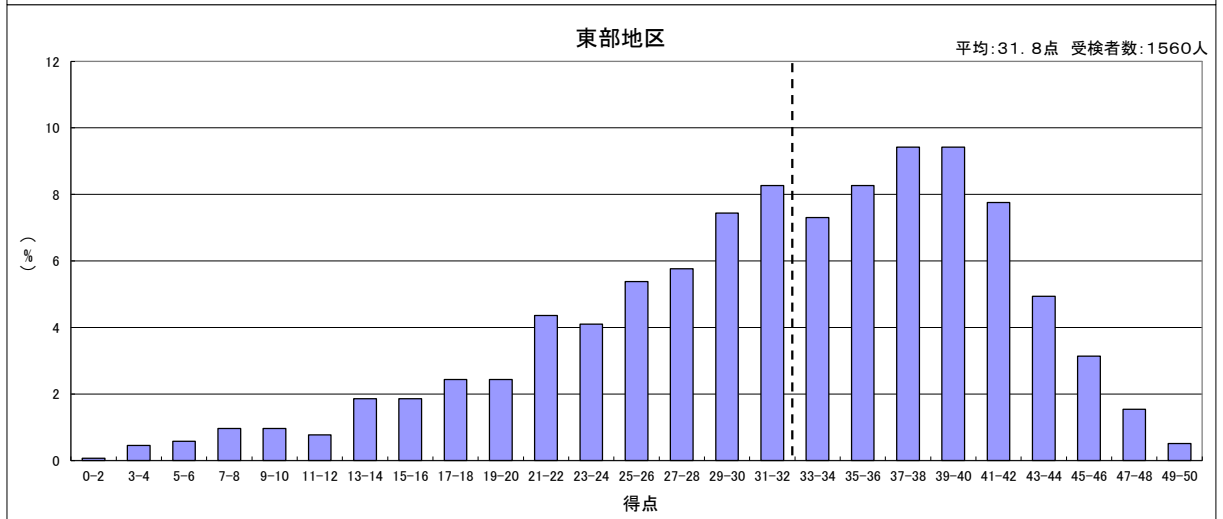
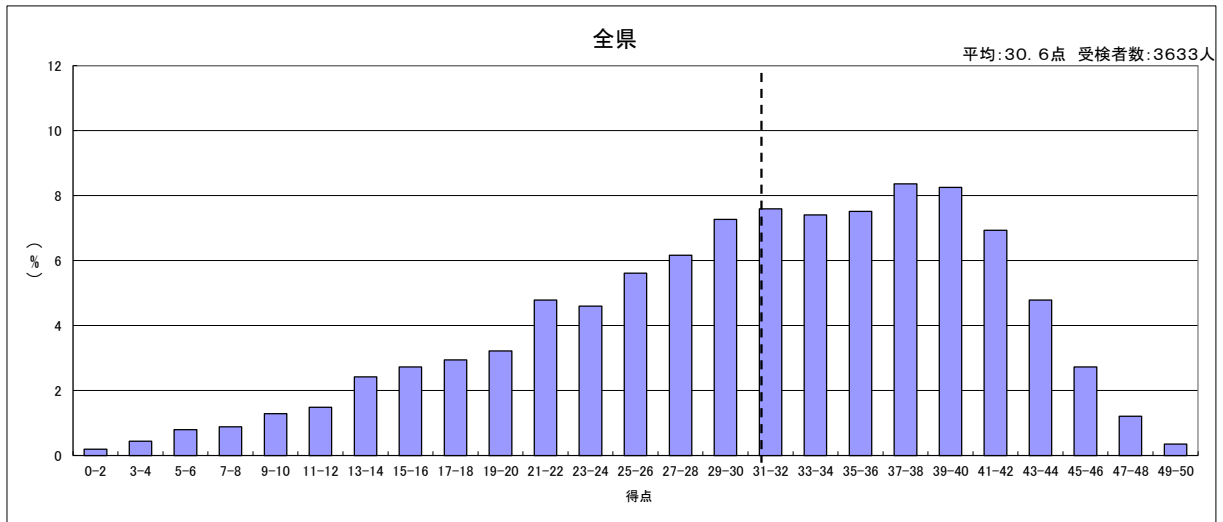
総得点	人数
0	0
5	0
10	0
15	0
20	2
25	2
30	5
35	16
40	17
45	15
50	32
55	32
60	31
65	52
70	46
75	71
80	78
85	74
90	82
95	87
100	97
105	121
110	116
115	119
120	102
125	116

総得点	人数
126	117
130	132
135	144
140	140
145	140
150	137
155	132
160	121
165	114
170	156
175	149
180	142
185	133
190	153
195	142
200	127
205	94
210	67
215	50
220	36
225	24
230	8
235	1
240	1
245	0
250	0
受験者数	3,633

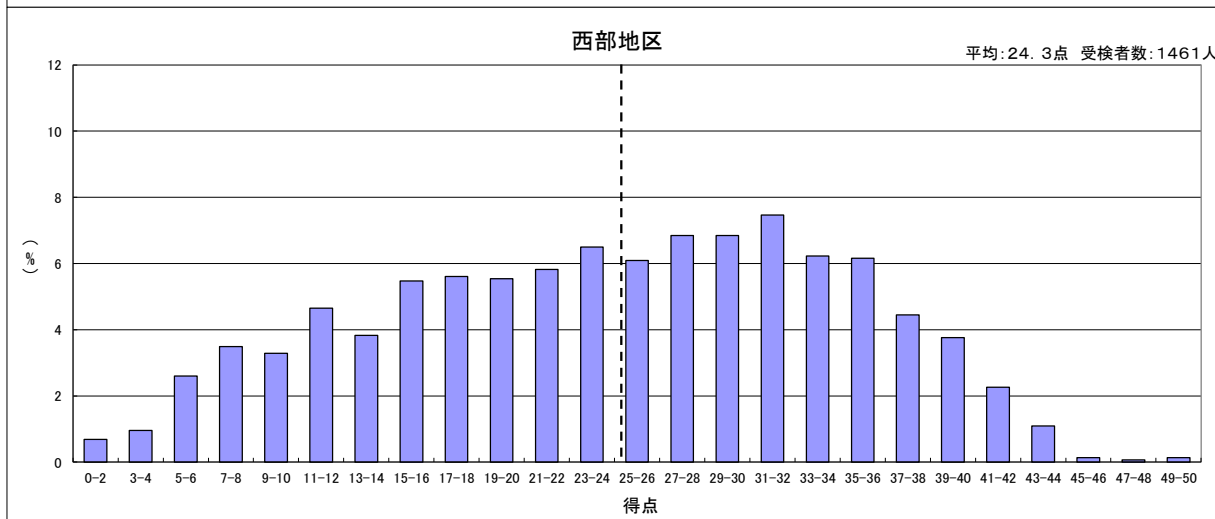
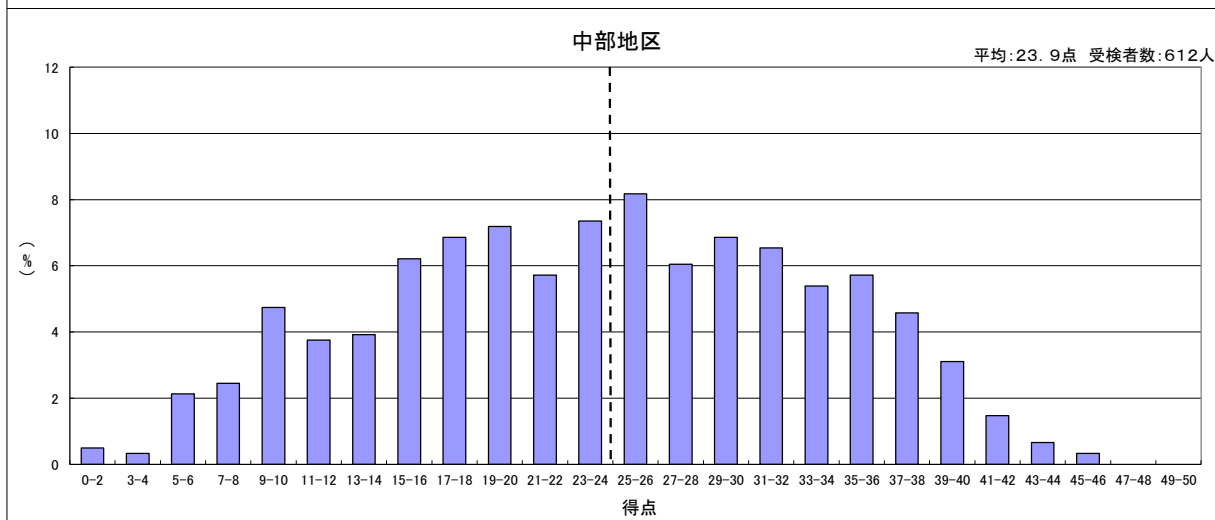
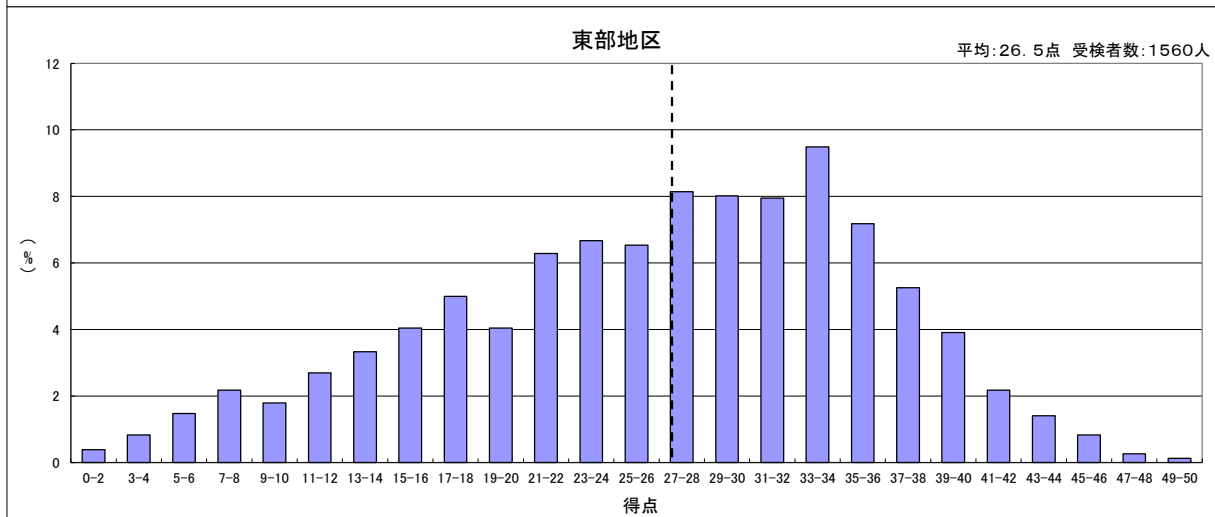
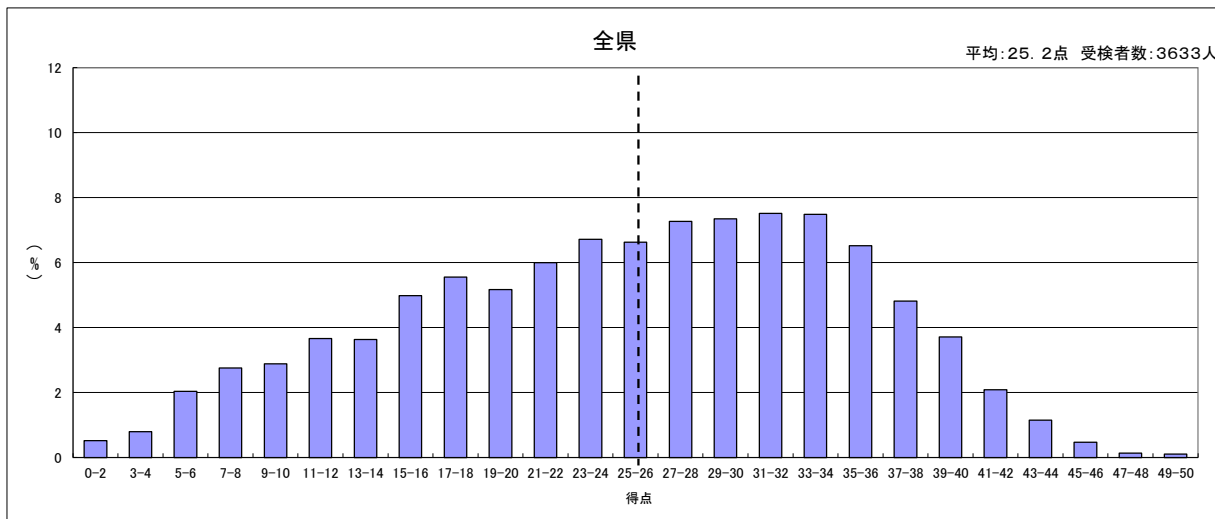
平成28年度 入学者選抜学力検査における得点状況【英語】



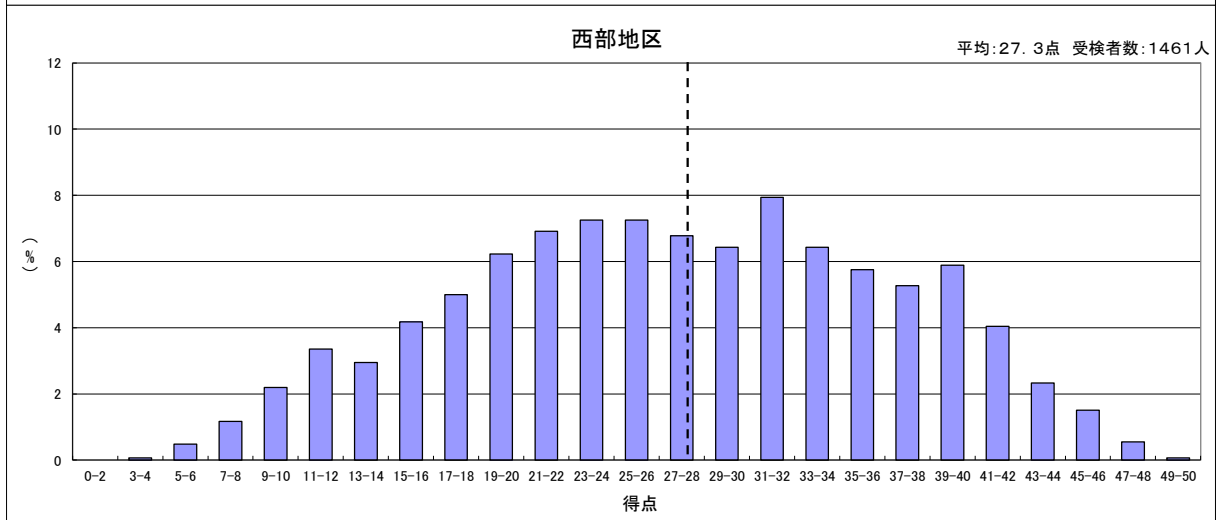
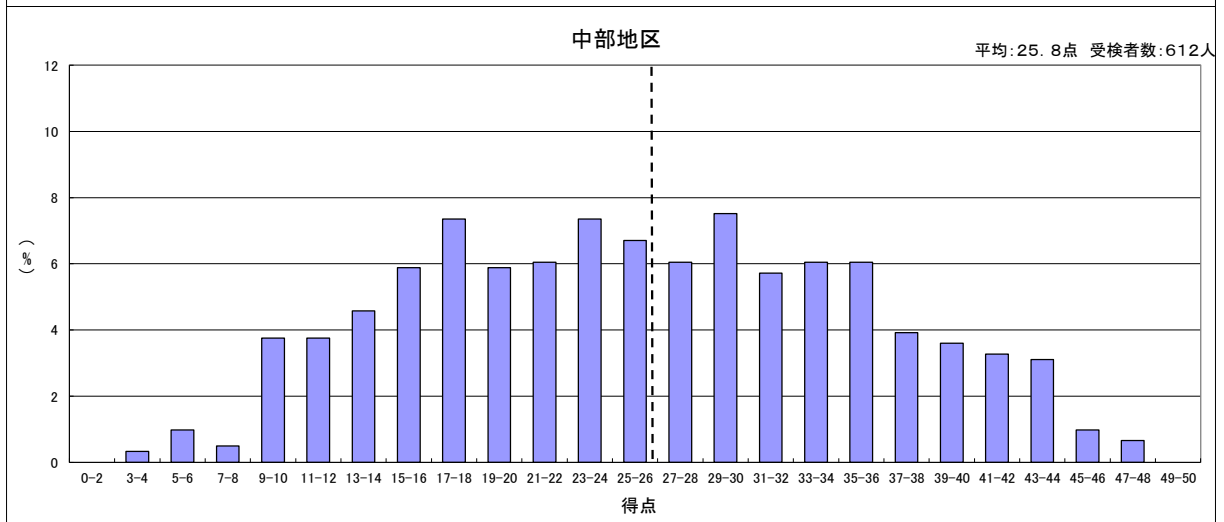
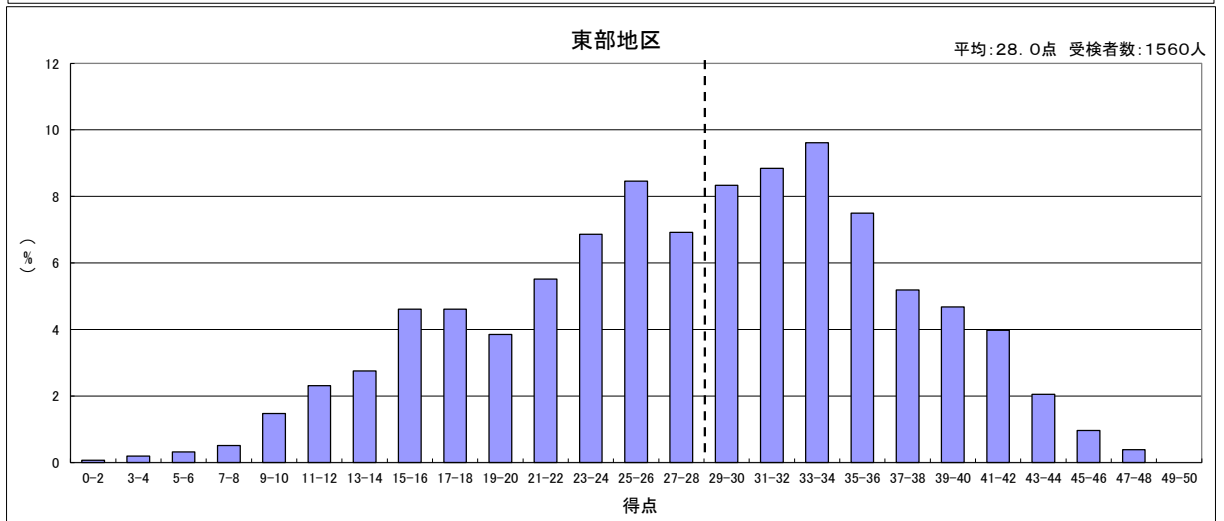
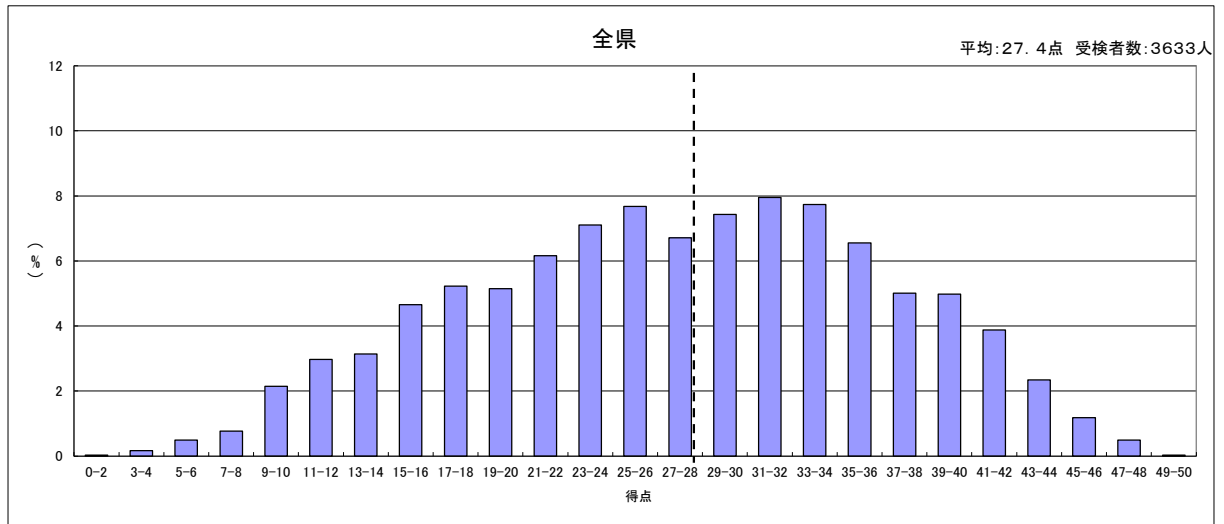
平成28年度 入学者選抜学力検査における得点状況【理科】



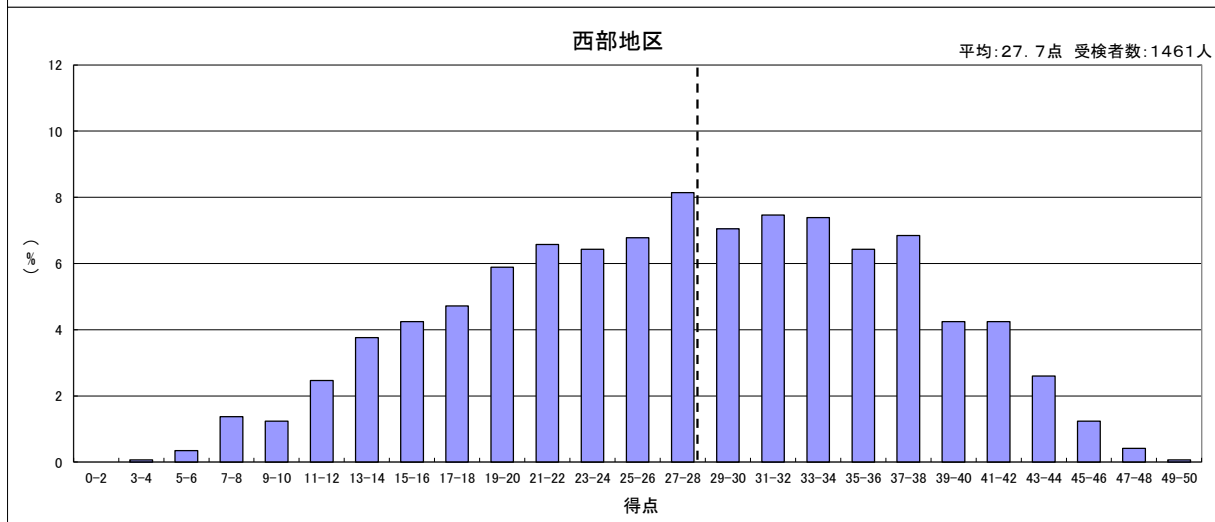
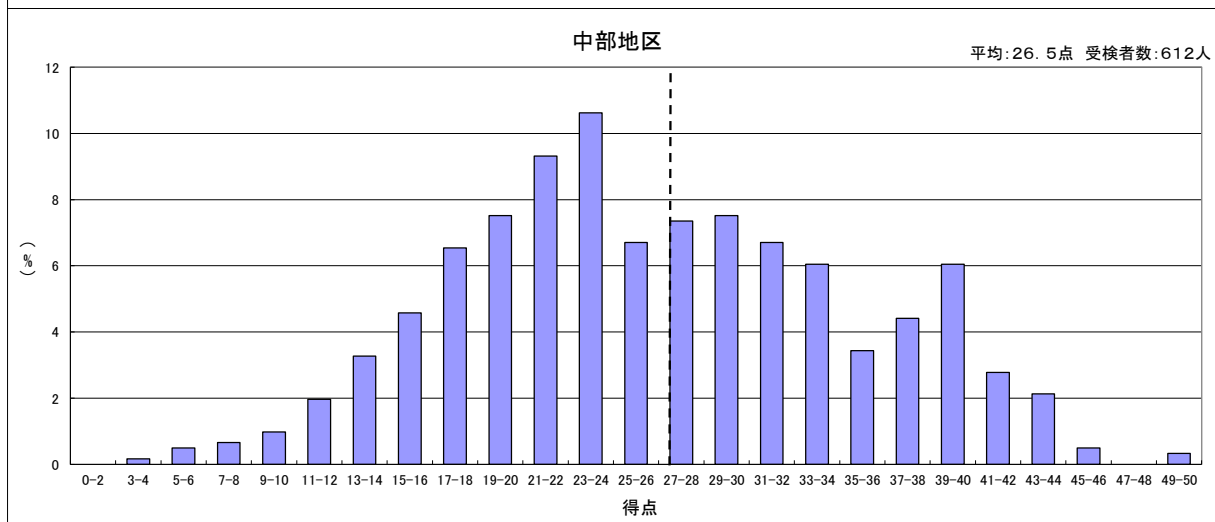
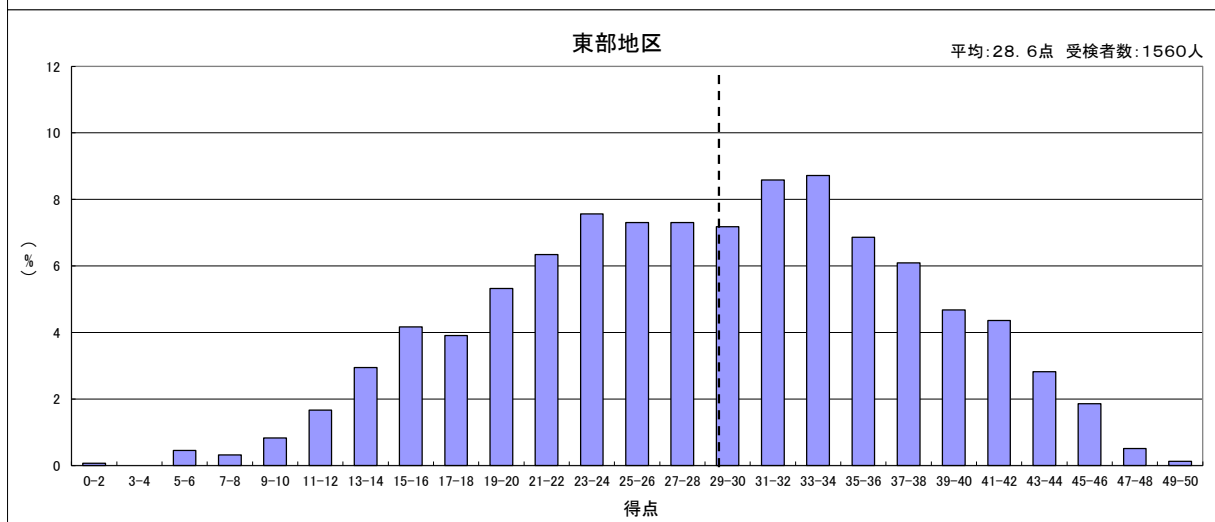
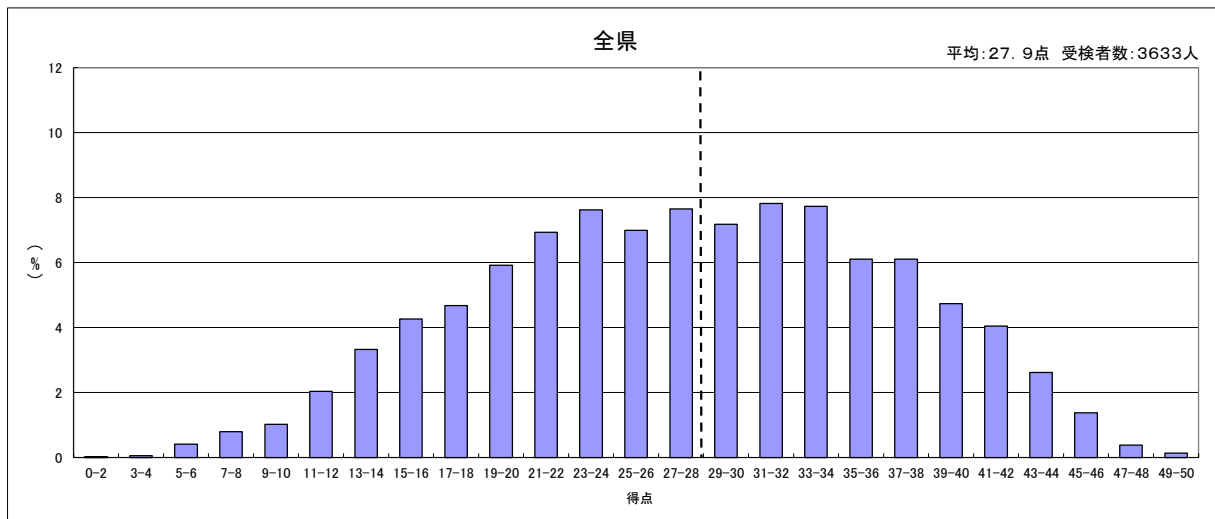
平成28年度 入学者選抜学力検査における得点状況【数学】



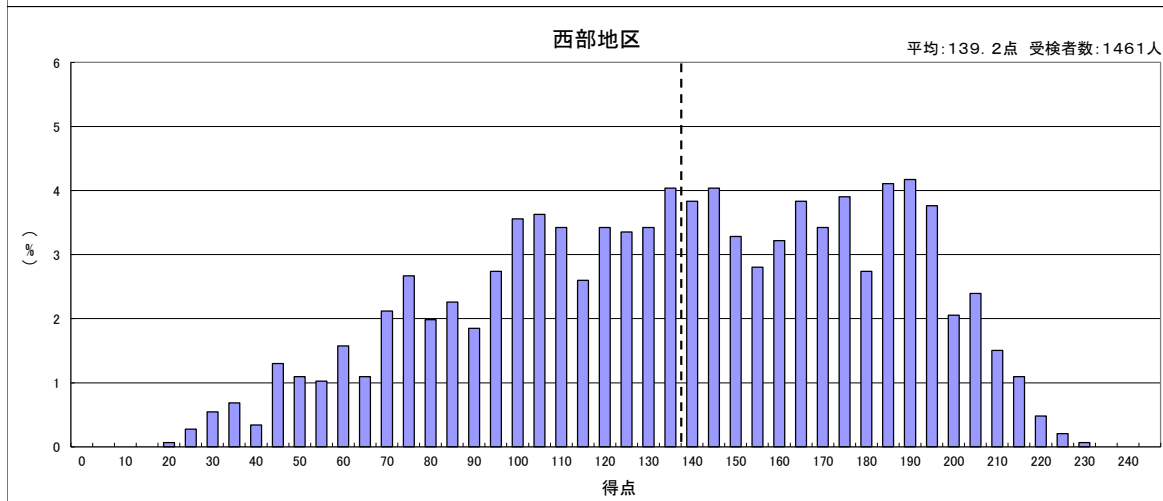
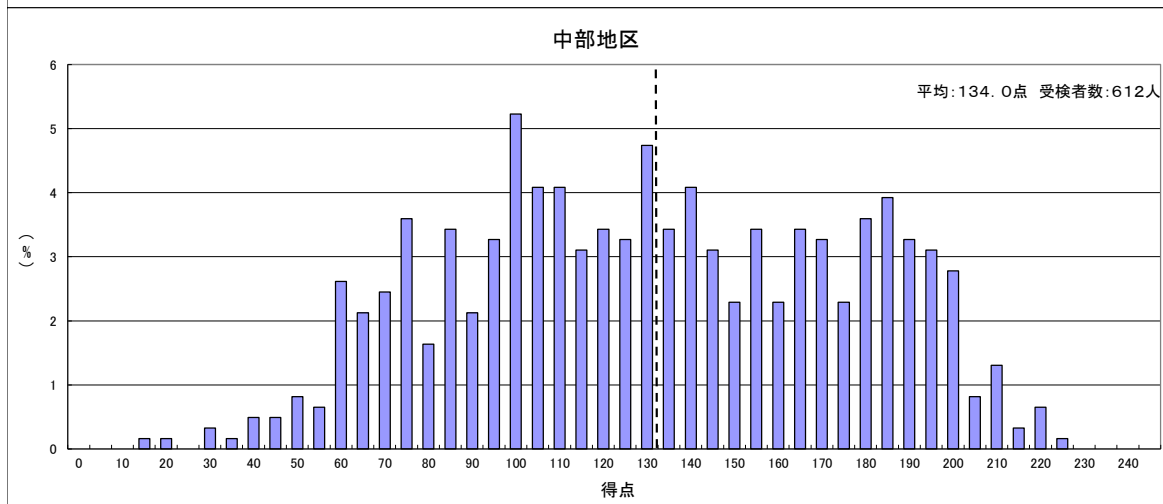
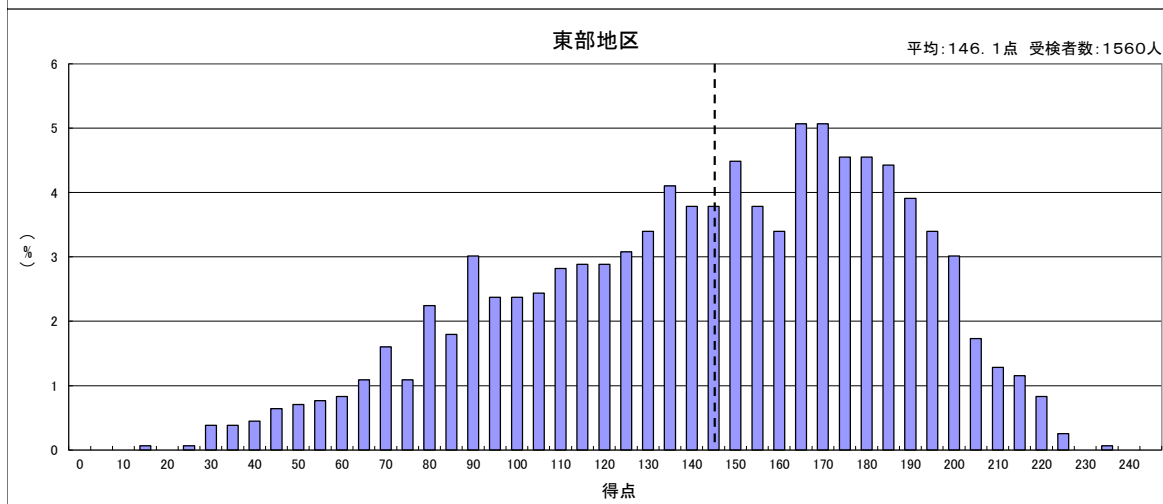
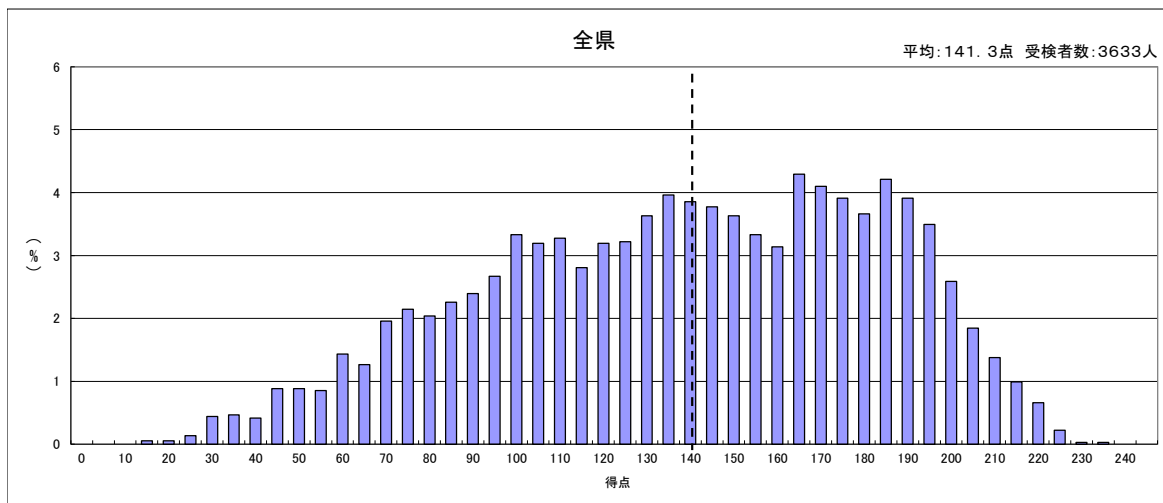
平成28年度 入学者選抜学力検査における得点状況【社会】



平成28年度 入学者選抜学力検査における得点状況【国語】



平成28年度 入学者選抜学力検査における得点状況【総得点】



平成28年度鳥取県立高等学校
入学者選抜学力検査分析

鳥取県教育委員会

《 考 察 》

【 国 語 】

国語については、基礎的・基本的な言語事項を問う問題から応用的な問題まで幅広く出題した。基礎的・基本的な言語事項の正答率は概ね高く、知識的要素は概ね身につけている。しかし、説明的文章では、中学生の日常生活に関わるような身近なテーマでなかったためか、読み取りそのものができておらず、全体的に正答率が低かった。また、文学的文章では、概ね正答率は高かったが、文章全体をふまえた心情の読み取りを記述式で問う設問では、部分部分の読み取りに終始している解答が多く見られた。日頃の学習や日常生活において、文章や事象を部分的にとらえるのではなく、全体と部分とを結びつけながら構造的に読み取る力を育成する必要があると考えられる。また、作文問題の結果を通じて、複数の資料や条件をふまえ、自分の考えを的確に表現する力を育成する必要があると考えられる。

【 社 会 】

社会については、知識・理解の習得状況を問う問題や、資料を読み取って答える問題を多く出題した。知識・理解の習得に関する内容については正答率が高かった。一方、資料を読み取って説明する問題や、知識を活用した深い理解が試される問題については、正答率が低かった。これは、適切に説明することや知識を活用することに課題があると考えられる。事象と事象を関連付けて学ばせる学習や、現実の社会的な事象と結び付けて学ぶ学習の充実を図り、社会の形成に主体的に参画しようとする力を工夫して養うことが必要である。また、いずれの分野においても、日常の社会生活と関連付けながら今日の社会的な問題に対する関心や意欲を高め、学んだ知識を活用して、さまざまな角度から考察し説明する力の育成を図ることが重要である。

【 数 学 】

数学については、基本的事項を問う問題を多く出題するとともに、表・図・グラフ・資料を積極的に活用して課題を解決する問題及び思考の過程を記述する問題を多く出題した。教科書や問題集等で学習した型どおりの問題は正答率が高かったが、問題文などから複数の条件を把握し処理する問題や考察過程を数学的に表現する問題では、問われている内容の難易にかかわらず誤答率が高かった。これは、型どおりには処理できない問題や、型にはめるまでに試行や多段階の思考を要する問題において、問題文を正確に把握した上で、補助線を引く、表を作る、いくつかの値を代入する、条件に合わせてグラフや図を描くなど、具体的な操作を通して論理的に問題をとらえる力に課題があると考えられる。そのため論理的に考察した結果を数式やグラフ、図などで表現する力を育成していくことが重要である。

【 理 科 】

理科については、基礎的・基本的知識や理解度を問う問題から、観察・実験の結果を処理して考察する問題まで幅広く出題した。重要語句や基本的な計算及び作図の問題は正答率が高く、無答率も低かった。しかし、観察・実験の結果を分析し解釈して表現する問題では正答率が低く、無解答も見られた。また、文章記述で解答する問題では、質問の意図と合わない記述が見られ、的確に表現する能力に課題がある。平素の授業において、目的意識を持って観察・実験を行い、結果を処理し、総合的に考察し表現する能力を育成するための指導の工夫が必要である。化学式や化学反応式では無答率が高く、複数の計算を要する問題や知識を応用する問題では正答率が低く課題が見られた。化学変化を原子や分子、イオンのモデルで説明したり、観察・実験の結果について分析したことを、生徒自身が説明したりするような言語活動を取り入れるなど、獲得した知識についての理解を深めて体系化していくようにする必要がある。

【 英 語 】

英語については、「聞くこと」「読むこと」「書くこと」の3つの領域にわたって、英語の知識や、それらを活用した表現と理解の能力を測るために、比較的短い文から、まとまりのある長い文章まで出題した。英文を聞き取ったり、まとまりのある英文の概要を読み取ったりする問題の正答率は高かったが、実際のコミュニケーション場面を想定して英語で説明する文を書いたり、長い文章を読んで、書かれている内容から判断して文脈に合う表現を記述する問題は正答率が低かった。指導にあたっては、身近な出来事や体験したことなどについて英語で表現することに継続的に取り組ませるとともに、まとまりのある文章を読んで書かれていることを理解し、内容について自分の感想や意見をまとめ、表現する力を育成する指導が重要である。

>/ \ 1 b ö&Q\$í ö • \$xí 8o_ X 8 Z b%#† e : \ \ v _ % \$x x 8 _ Â L Z ođ M
G \ _ X 8 Z Q b # . 0Ž Š † s •
>0 1=#. \$x^ e'v † 1 t G \ † 3û K Z ' ' * .. b v b b 0 b % o x * f < % o 1 = b Ž 6 ä † \$x & _ 1 s
v • Š x 1 s v W S Æ † Z < } € S ^ 2 ó _ ' W Z / ^ # ' M • Š † s •
>1 e Ű \$x^ e'v † 1 t G \ † 3û K Z e'v _ e ? € S 8 ° _ / ^ # ' b " I , ^] † \$x &
_ 1 s v • Š x 1 s v W S Æ † Z < } € S ^ 2 ó _ ' W Z / ^ # ' M • Š † s •
>2 , ¾ † 1 t G \ † 3û K Z) + \$x ^ 0 • 1 e i _ 6đ M • i 8 o x 0 ° 3 Ű I € S Æ _ X 8 Z
. 0 Ž M • Š † s •
>3 Z < } € S ^ 2 ó _ ' 8 % \$x x - W _ Â L & k # Ō q _ ? ? f • G \ _ X 8 Z + † (b
* f < † e'v _ r \ u • Š † s •

>/ e 8Ÿ M c ` e 7Ÿ œ g ' _ | • 8Ÿ \ K ö & Q \$ í ö • \$ x í 8 o l g o đ M G \ _ X 8 Z # . 0 Ž
M • Š † s S Ž Đ b 1 s Đ # ý f r S W l _ 6đ M • e 8Ÿ b G'Á " á c 9 x C p Ű / [b æ _
! 8 o b % T @ : ? @ < S K ? K / ^ # ' Æ † # . 0 Ž K 0 Ž Ā ^ 2 ó † i r < Z \$ x & _ / ^ # ' M •
Š @ Ó u } € • e 8Ÿ b G'Á " á c x x * ? W S ¥ 8 m b Ű * f _ > 8 Z 0 X b 0 [(ò † 0 œ l O
Z î * f M • Ű * f q . † \ ~ 8 € S 8 r S e + & † 1 s v ~ 0 « \$ * O l † ' Á < • e 8Ÿ b G
' Á " á v * ? W S Ž Đ Q € R € b â X - á † # . 0 Ž M • \ \ v _ Ű * f K S Ž Đ † ¥ - # Ō q [
G K C Q 8 G ^ O • Š † 8 ô 8 S 8
>0 e 8Ÿ § c 1 Â \$ x e'v \ K ' ' * .. b 1 = b Ž 6 ä / ^ # ' Æ † # . 0 Ž M • Š † e : e 8Ÿ S B \ K
S e'v 5 c [° j s [Q # ý I € Z 8 • 0 • - % x / ^ # ' + † / c † = \$ x [6 W S @ , î Đ @ p
Ű # Ō b ¥ - # Ō q _ ^ L s b ^ 8 % Ê [6 W S S u ? ^ 2 / \$ x _ G'Á " á c 9 x C ^ C • e
^ 2 / b 1 s v ~ @ T 7 ' T W S # Ō • @ " ? W S \ î f € • \ 1 b Ű * f 8 T E [^ C ¥ 8 m
b 1 i q . r S , * 0 † 1 t 7 • _ > 8 Z + † (b + Æ 6đ ° b w ! " _ ? ? f } N l r J r ^
(5 b e'v † 1 t < Ā † 8 ô 8 S 8
>1 e 8Ÿ U c e Ű \$ x e'v \ K / ^ # ' Æ í \$ Ĩ Ç " @ b ° _ ' ¼ b 1 0 Ž Š † e : e 8Ÿ S B \ K S
S i W b ¥ • † 8 _ K S v b [6 W S @ ^ 1 Æ ^ e'v [C s K x M 8 Æ [6 W S S u
^ 2 / \$ x _ G'Á " á c 9 x ? W S K ? K • e ^ 2 / † 3 Ű L Z \$ Ĩ Ç " @ b ° _ † # . 0 Ž M • Š b E I
@ : ? @ < • 0 ĵ e) ý v 6 W S e'v † 4 Š (\$ x _) ~ v W Z 1 s 4 u • b [c ^ C 4 Š (\
^ 2 / \ † / œ A ¶ K ^ @ } # . 0 Ž K | : \ M • Ā Ø † * ñ B M • ^ 2 0 [@ 6 •
>2 e 8Ÿ D c , ¾ b 8Ÿ \ K Ž e b ö • \$ x ^ % # † x Æ † # . 0 Ž M • Š † s S ^ 1 B > 0 > 1 °
Ø ° 0 è è ¶ b 8Ÿ [6 W S @ e 8Ÿ e † i A W K e b g ' [K S G \ [p Ű # Ō _ \ W Z
c v ~) s x M ? W S \ î f € • [° \] T • \$ x i j 4 5 8 b e 8Ÿ b G'Á " á c 9 x C Ž
e 0 « 1 b % # † † e : e 8Ÿ b G'Á " á c 6 r ~ 9 x C ^ ? W S K ? K • e ^ 2 / b Æ c + a ^ 2
l < } € Z 8 • | : _ : ? @ < •) ý [6 W S p Ű / b \ 1 b Ű * f b p [Ž e _ 6 Z •
i 6 è c " C c ^ 8 @ Q b p [ö • \$ x ^ % # † † > l < • \ \ v _ p \ b i • x e i _ i €
¥ • \ š 3 Q K ^ @ } , ¾ l b + Æ 6đ ° † È F S ~ ý u S ~ K Z o K 8
>3 e 8Ÿ - c 8 e \ K Z < } € S ^ 2 ó _ ' W Z 0 X b 2 (q † v \ _ + † (b * f < † r \
u / ^ # ' M • Š † s S 0 ĵ e b - W † # . 0 Ž K A € N r S 0 X b ^ 2 ó † i r < Z / ^ # ' [A N
i C m A 0 [(ò @ (_ Q • W Z 8 ^ 8 0 Ž Ā @ % _ X 8 S K ? K 2 (q b (ò ! @ p Ű # Ō _ \
W Z 3 Æ v b [6 W S S u ? ! " 0 Ž Ā c o p ^ ? W S p Ű / [b N @ ^ Ű * f æ _ b B ý
@ : ? @ < S

