五感による中海環境チェック調査結果

調査期間 平成28年10月~平成29年9月(第10期モニター)

県民モニターの方々に調査していただいた五感による中海の環境調査の結果です。

中海(鳥取県側)の環境は「**やや気になる面があるが、まずまず良好な環境であると感じられる」(Bランク)**でした。

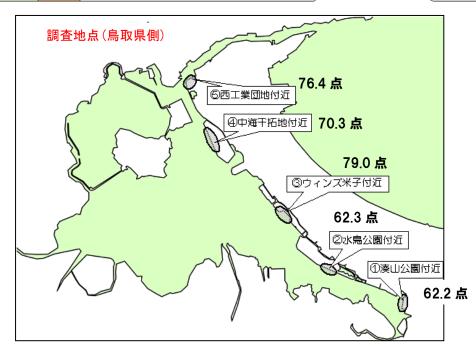
中海全体(鳥取県側の調査地点)の年間平均点

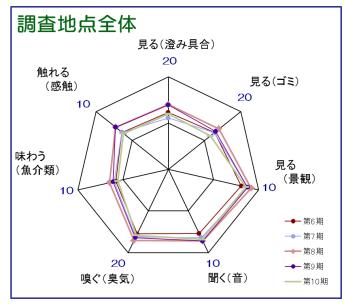
五感		観察項目	選択		判断対象の例	点数
	見	湖水の [*] 澄み具合	澄んでいる	(20点)	水の透明感、色、アオコ、	
			少しにごっている	(10点)	赤潮など	12.0
			にごっている	(〇点)		点
		ゴミ	ほとんどない	(20点)	水面や湖岸に見あたるゴミ	4.4.0
			少しある	(10点)	など	11.6
	る		たくさんある	(0点)		点
		景観	美しい・心がなごむ・風情がある	(10点)	周囲の山並みや建物、朝日	0.0
			特に感じることはない	(5点)	・夕日などの風景	8.6
			殺風景・見通しが悪い	(((〇点)		点
	間く	音	ここちよく感じる音・静かで落ち着く	(10点)	鳥の鳴き声、さざ波の音、	
(U.U.			特に気にならない音	(5点)	船舶の音、車の音、工場	8.4
			うるさく感じる音	(0点)	の音など	点
	嗅	1.45 4	ここちよい番り・臭いはない	(20点)	潮の香り、木や草花の香り、	
To Care	\(\sigma\)	臭氨	特に気にならない臭い	(10点)	排気ガスの臭い、煙の臭	15.8
			くさく感じる	(O点)	い、ヘドロ 臭 など	点
	味	ぎょかいるい 魚介類	食べてみたい	(10点)	中海でとれる魚介類	_
	ゎ		どちらでもない	(5点)		5.6
	う		食べてみたいと思わない	(O点)		点
	触	湖水の	触ってみたい	(10点)	手や足を湖水につけてみ	0.0
	ħ	感触	触ることに少し抵抗がある	(5点)	たいかどうか	6.2
	る		触りたくない	(O点)		点

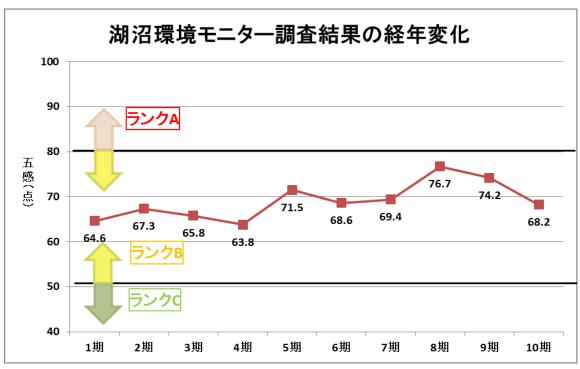
■五感による湖沼環境ランク表

■五窓による湖沿境境フラク表					
合計点数	ランク	評価内容			
80点以上	Α	おおむね良好で親しみやすい環境にあると			
		感じられる。			
50点~79点	В	やや気になる面があるが、まずまず良好な			
		環境であると感じられる。			
49点以下	С	快適さに欠け、親しみにくい環境にあると			
		感じられる。			

合計 **68.2** (Bランク) 点







地点別の調査結果

平成28年10月~平成29年9月(第9期モニター)の年間平均

				調査地点(モニター数)					
		観察	配	①湊山公園	②水鳥公園	③ウインズ米	4中海干拓	⑤ 西 工 業 団	
		項目	点	付近 (4)	付近 (2)	子付近 (4)	地付近(4)	地付近(6)	
五感	見る	湖水の 澄み具合	20	10.8	11. 3	12. 3	13. 4	13. 9	
チ		ш П	20	11. 9	9.8	13. 8	10. 5	12. 8	
エッ		景観	10	9. 0	8. 1	9. 2	8. 4	7. 9	
ク	聞く	音	10	8. 0	8. 5	9. 5	8. 2	7. 3	
	嗅ぐ	臭気	20	15. 3	13. 3	19. 0	15. 2	18. 7	
	味わ う	魚介類	10	2. 9	5. 6	7. 3	7. 3	8. 0	
	触れ る	湖水の 感触	10	4. 3	5. 7	7. 9	7. 3	7. 8	
	合計			62.2 点	62.3 点	79.0 点	70.3 点	76.4点	
		(ランク)		(B)	(B)	(B)	(B)	(B)	
	COD智	葛易水質調 査	È	4.7mg/L	5. 2mg/L	5. 0mg/L	4. 3mg/L	3. 1mg/L	

赤文字…点数が8割以上、青文字…点数が5割未満