様式建3-8-①(250万円以上·500万円未満)

考查項目別運用表(建築工事)(250万円以上・500万円未満)

2018/1/1 以降

[記入方法] 該当する項目の口にレマークを記入する (総括監督員1/4) 考査項目 細 別 1 施工体制 I 施工体制一般 施工体制が優れている 施工体制が良好である 他の事項に該当しない。 施工体制がやや不備である。 施工体制が不備である。 [評価対象項目] (減点) □ 1) 作業分担の範囲が、下請業者を含め、書面に明確に記載されている。 □ 2) 品質管理体制が、書面に適切に記載されている。 □ 施工体制が一般に関して、監督員 □ 3) 安全管理体制が、書面に適切に記載されている。 から文書による改善指示を行った。 □ 4) 現場の施工体制(品質管理、安全管理を含む)が、書面と一致している。 □ 5) 工事規模に応じた人員、機械配置がなされ施工している。 上記に該当すれば・・・ d □ 6) 元請業者が、下請業者の施工結果を十分に検査している。 □ 7) 現場における施工体制に対し、会社による十分な支援体制を整え実施している。 □ 8) その他。(理由: □ 施工体制一般に関して、監督員 該当項目が90%以上 ····· a からの文書による改善指示に従 該当項目が80%以上90%未満・・・・ b わなかった。 該当項目が60%以上80%未満・・・・ c ① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する。 該当項目が60%未満・・・・・・・・・ d ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、 上記に該当すれば ··· e 比率(%)計算値で評価する。 ③ 評価値(%)=()評価数×100/()対象評価項目数 ④ 削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合は、全て該当しても [評価数]/[対象評価項目数] = 評価値 = C評価とする。 滅点項目 = 評定 = 他の事項に該当しない。 Ⅱ 配置技術者 技術者が適切に配置されている。 技術者がほぼ適切に配置されている。 技術者の配置がやや不備である。 技術者の配置が不備である。 (現場代理人等) 「評価対象項目] (減点) □ 1) 現場代理人として、工事全体の把握ができている。 □ 2) 現場代理人として、監督員への報告、協議等を書面で行っている。 □ 配置技術者に関して、監督員から □ 3)契約書、設計図書等を理解し、現場に反映して工事を行っている。 文書による改善指示を行った。 □ 4) 工事請負契約書第18条(条件変更等)第1項(以下、「契約書第18条」という。)に基づく設計図書の照査を行っている。 ◎ □ 5) 主任技術者として技術的判断に優れ、良好な施工に努めている。 □ 6) 書類及び資料が適切に整理されている。 上記に該当すれば・・・ d □ 7) 作業環境、気象、地質条件等の把握及び対応に努めている。 □ 8) 施工体制、施工状況を把握し、下請け、部下等によく指導している。 ◎ □ 9)施工等に伴う提案又は工夫をもって工事を進めている。 □10) 作業に必要な作業主任者を選任し、配置している。 □ 配置技術者に関して、監督員からの □11) その他。(理由: 文書による改善指示に従わなかった。 該当項目が90%以上 ・・・・・・・ a ① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する。 上記に該当すれば ··· e 該当項目が80%以上90%未満・・・・ b ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、 該当項目が60%以上80%未満・・・・ c 比率(%)計算値で評価する。 該当項目が60%未満 ・・・・・・・・ d ③ 評価値(%)=()評価数×100/()対象評価項目数 ④ 削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合は、全て該当しても [評価数]/[対象評価項目数] = C評価とする。 評価値 = ⑤ ◎印は加点項目であり、該当行為が他の模範となるほど質が高い場合 減点項目 = に評価する。 評定 =

様式建3-8-②(250万円以上・500万円未満)

2018/1/1 以降

考查項目別運用表(建築工事)(250万円以上・500万円未満)

[記入方法] 該当する項目の口にレマークを記入する (総括監督員2/4) 考査項目 細別 2 施工状況 Ⅱ 工程管理 工程管理が優れている。 工程管理が良好である。 他の事項に該当しない。 工程管理がやや不備である。 工程管理が不備である。 [評価対象項目] (減点) □ 1) 実施工程表が、工事着手前に提出され、関連工事との調整も適切に行っている。 □ 2) 現場での工程管理を詳細工程表やパソコン等を用いて、日常的に把握している。 □ 工程管理に関して、監督員から □ 3) 工程のフォローアップを実施し、受注者の責により関連工事及び入居官署等に対し、影響を及ぼす工程の遅れがない。 文書による改善指示を行った。 ◎ 口 4) 工程に関する各種制約等があるにもかかわらず工期内にスムーズに作業を行っている。 ◎ □ 5) 現場または施工条件の変更への対応が積極的で、処理が早い。 □ 6) 近隣住民(入居官署等を含む)との調整を積極的に行い、円滑な工事進捗を行っている。 上記に該当すれば・・・・ d □ 7) 休日・代休の確保を行っている。 □ 8) 受注者の責による夜間や休日の作業がない。 □ 9) 配置技術者(現場代理人等)の積極的な工程管理の姿勢が見られた。 □10) その他。(理由: □ 工程管理に関して、監督員からの 文書による改善指示に従わなかった。 又は、受注者の責により工期内に完 該当項目が90%以上 ・・・・・・・ a ① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する。 成させなかった。 該当項目が80%以上90%未満・・・・ b ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、 該当項目が60%以上80%未満・・・・ c 比率(%)計算値で評価する。 該当項目が60%未満 ・・・・・・・・ d ③ 評価値(%)=()評価数×100/()対象評価項目数 上記に該当すれば ··· e ④ 削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合は、全て該当しても [評価数]/[対象評価項目数] = C評価とする。 ⑤ ◎印は加点項目であり、該当行為が他の模範となるほど質が高い場合 評価値 = 滅点項目 = に評価する。 評定 = 細別 安全対策が優れている。 安全対策が良好である。 他の事項に該当しない。 安全対策がやや不備である。 安全対策が不備である。 Ⅲ 安全対策 [評価対象項目] (減点) □ 1) 災害防止(工事安全)協議会(労働安全防止対策につとめる会議等)等を設置し、1回/月以上活動し、 記録が整備されている。 □ 安全管理に関して、監督員から文書 □ 2) 社内パトロールを1回/月以上実施し、記録が整備されている。 による改善指示を行った。 □ 3)各種安全パトロールで指摘を受けた事項について、速やかに改善を図り、かつ関係者に是正指示している。 □ 4) 安全教育・訓練等を適時、適切に実施し、記録が整備されている。 上記に該当すれば ··· d □ 5) 安全巡視、TBM、KY等を実施し、記録を整備している。 □ 6) 新規入場者教育を実施し、実施内容に現場の特性が反映され、記録が整備されている。 □ 7)現場の各工程において適時適切に、安全管理の措置をしている。 ◎ □ 8) 過積載防止に十分に取り組んでいる。 □ 9) 使用機械、工具等の点検整備等がなされ、十分に管理されている。 □ 安全管理に関して、監督員からの □ 10) 重機操作に際して、誘導員配置や重機と人の行動範囲の分離措置がなされている。 文書による改善指示に従わなかった。 □ 11) 山留め等について、設置後の点検及び管理がチェックリスト等を用いて実施されている。 □ 12)仮設工事において、設置完了時や使用中の点検及び管理がチェックリスト等を用いて実施されている。 □13) 工事現場における保安設備等の設置・管理が的確であり、よく整備されている。 上記に該当すれば・・・ e ◎ □ 14) 安全管理に関する技術開発や創意工夫に取り組んでいる。 □15) その他。(理由: 該当項目が90%以上 ・・・・・・・ a ① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する。 該当項目が80%以上90%未満・・・・ b ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、 該当項目が60%以上80%未満・・・・ c 比率(%)計算値で評価する。 該当項目が60%未満 ・・・・・・・・・ d ③ 評価値(%)=()評価数×100/()対象評価項目数 ④ 削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合は、全て該当しても [評価数]/[対象評価項目数] = C評価とする。 評価値 = ⑤ ◎印は加点項目であり、該当行為が他の模範となるほど質が高い場合 滅点項目 = に評価する。 評定 =

様式建3-8-③ (250万円以上·500万円未満) 2018/1/1 以降

考査項目別運用表(建築工事)(250万円以上・500万円未満)

考査項目	細 別	а	b	С	d	e
	Ⅳ 対外関係	対外関係が優れている。	対外関係が良好である。	他の事項に該当しない。	対外関係がやや不備である。	対外関係が不備である。
		[評価対象項目] □ 1) 工事施工にあたり、関係官公署等の)関係機関と協議及び調整を行い トラブ』	(減点)		
		□ 2) 工事施工にあたり、近隣住民(入居: □ 3) 引渡し時に入居官署に対し、保守管 □ 4) 近隣住民(入居官署等を含む)対策 □ 5) 現場のイメージアップに、取り組んで □ 6) その他。(理由:	٠.	□ 対外関係に関して監督員から 文書による改善指示を行った。 上記に該当すれば・・・・ d		
		該当項目が90%以上 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	b c	 当該「評価対象項目」のうち、評価対象 ② 削除項目のある場合は削除後の評価 比率(%)計算値で評価する。 評価値(%)=()評価数×10 削除後の評価対象項目数が2項目以 で評価とする。 	項目数を母数として、 00/()対象評価項目数	□ 対外関係に関して監督員から 文書による改善指示に従わなか 上記に該当すれば・・・ e

考查項目別運用表(建築工事)(250万円以上・500万円未満)

[記入方法] 該当する項目の口にレマークを記入する。 (検査員1/2) 考 査 項 目 細 別 2 施工状況 施工管理が優れている。 施工管理が良好である 他の事項に該当しない。 施工管理がやや不備である 施工管理が不備である [評価対象項目] (減点) □ 1)契約書18条に基づく設計図書の照査結果を、適切に処理していることが確認できる。 □2) 施工計画書が、設計図書及び現場条件を反映した内容となっていることが確認できる。 □ 施工に関して、監督員から文書に □3) 施工計画書に、出来形・品質確保のための記載があり、管理のための方法が確認できる。 よる改善指示を行った。 □4) 施工計画書の記載内容と現場施工方法が、一致していることが確認できる。 □5) 工事記録の整備が、適切に行われていることが確認できる。 上記に該当すれば · · · · · · d □6) 使用する材料・機材の搬入後の管理が適切であることが確認できる。 □7) 一工程の施工の確認の報告が、適切に行われていることが確認できる。 □8)建設廃棄物の処分及び建設副産物等のリサイクルへの取り組みが、適切に行われていることが確認できる。 □ 施工に関して、監督員からの文書 □9) 社内検査が計画的に行われ、出来形、品質等の管理を工事全般にわたって十分に行っていることが確認できる。 による改善指示に従わなかった。 □10) 独自のチェックリスト等の管理基準により、日常的に管理されていることが確認できる。 口11) 工事の関係書類及び資料の整理がよい。 上記に該当すれば · · · · · · e □12) その他。 該当項目が90%以上・・・・・・ a ① 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する。 該当項目が80%以上90%未満···· b ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、 該当項目が60%以上80%未満・・・・ c 比率(%)計算の値で評価する。 ③ 評価値(%)=()評価数×100/()対象評価項目数 該当項目が60%未満・・・・・・・・ d ④ 削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合は、全て該当しても [評価数]/[対象評価項目数] = 評価値 = ⑤ ◎印は加点項目であり、該当行為が他の模範となるほど質が高い場合 滅点項目 = に評価する。 評定 = 考 査 項 目 細 別 出来形がやや不備である 3 出来形及び I 出来形 出来形が優れている。 出来形が良好である 他の事項に該当しない。 出来形が不備である 出来ばえ [評価対象項目] (減点)該当すればd評価とする。 □1) 承諾図等が、設計図書を満足していることが確認できる。 □ 2) 施工図等が、設計図書を満足していることが確認できる。 □ 出来形の管理に関して、監督員 □3) 施工計画書等で出来形の管理基準を設定し、計画に基づく管理を実施していることが確認できる。 が文書で指示を行い改善された。 □4) 出来形の管理記録の整備が、良好であることが確認できる。 又は検査時に検査員の指摘を受 □5) 出来形の管理方法が、工夫されていることが確認できる。 け、監督員の手直し指示により手 □ 6) 現場における出来形が、設計図書を満足し、適切な施工であることが確認できる。 直し工事を行った。ただし、改善指 □7) 現場における出来形が良好で、施工の精度が高い。 示による手直し工事の程度が小さ □8) 不可視部分となる出来形が、工事写真、施工記録により、確認できる。 い場合(手直し工事の完了が検査 □9)解体又は撤去工事の場合、撤去対象物の範囲等が確認でき、適切な処分をしていることが確認できる。 の翌日中に検査員により確認でき た場合)は、「d」より上位の評価と □10) その他。 することができる。 該当項目が90%以上 ····· a (1) 当該「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する。 該当項目が80%以上90%未満・・・・ b ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、 該当項目が60%以上80%未満・・・・ c 比率(%)計算の値で評価する。 ③ 評価値(%)=()評価数×100/()対象評価項目数 該当項目が60%未満・・・・・・・・・・ d ④ 削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合は、全て該当しても □ 出来形が不適切であったため、 [評価数]/[対象評価項目数] = c評価とする。 監督員又は検査員の指摘による 評価値 = ⑤ ◎印は加点項目であり、該当行為が他の模範となるほど質が高い場合 修補を行った。 滅点項目 = に評価する。 評定 = 上記に該当すれば · · · · · · e

[記入方法] 該当する項目の口にレマークを記入する。

(検査員2/2)

考査項目 3 出来形及び	細別日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日	a 品質が適切である。	b 品質がほぼ適切である。	c 他の事項に該当しない。	d 品質がやや不備である。	e 品質が不備である。	
出来ばえ	建築工事	[評価対象項目]				(減点)該当すればd評価とする。	
	電気設備工事 受変電設備工事 暖冷角生設備工事 機械設備工事	できる。 できる。	□ 品質の管理に関して、監督員が 文書で指示を行い改善された。 又は検査時に検査員の指摘を受け、監督員の手直し指示により手 直し工事を行った。ただし、改善 による手直し工事の程度が小さい場合(手直し工事の完了が検査 の翌日中に検査員により確認できた場合)は、「d」より上位の評価と することができる。				
	©	□ 2) 施工の各段階における完了時の記 □ 3) 機材の品質確認記録の内容が、過 □ 4) 品質の確認結果が、分かりやすく □ 5) 施工の品質が適切であり、設計図 □ 6) 施工の品質が、試験や検査等の表	認でき、設計図書を満足していることが確 認のできることが確認できる。 整理されていることが確認できる。 整理されていることが確認できる。 書を満足していることが確認できる。 音果の記録により、優れていることが確認す 試運転の確認方法が適切であり、記録の 、試運転の確認方法に工夫がある。 真、施工記録により保認できる。 所などの表示等が明確で解りやすい。	建認できる 。		上記に該当すれば・・・・・・ d □ 品質が不適切であったため、 監督員又は検査員の指摘による 修補を行った。 上記に該当すれば・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
* * 15 0	√m Dil	該当項目が90%以上90%未満 該当項目が60%以上90%未満 該当項目が60%以上80%未満 該当項目が60%未満 [評価数]/[対象評価項目数] = 評価値 = 減点項目 =					
考査項目 3 出来形及び	細別 出来ばえ	a 全体的な完成度が優れている。	b 全体的な完成度が良好である。	c 全体的な完成度が適切である。	d 全体的な完成度が劣っている。	e	
出来ばえ	建築工事 建築工事 電気設備工事 受変電設備工事 暖冷房衛生設備工事 機械設備工事 ⑥	[評価対象項目] (建築工事) 1) きめ細かな施工がなされ、取り合し 2) 関連工事(工種)又は既存部分との 3) 使い勝手や使用者の安全に対す。 4) 仕上がりの状態が良好で、作動状 5) 色調が均一であり、色むら等が無 6) 材料・製品の割付や通り等が良く。 7) 保全に配慮した施工がなされてい 8) その他。 (電気設備工事、受変電設備工事、暖冷房 1) きめ細かな施工がなされている。 2) 関連工事(工種)又は既存部分との 3) 機器又はシステムとして、運転状態 4) 環境負荷低減への対策が優れて 4) 環境負荷低減への対策が優れて	施工がなされ、取り合いの納まりや端部まで仕上がりが良い。 工種)又は既存部分との調整がなされ、全体に調和が良い仕上がりである。 や使用者の安全に対する配慮が優れている。 小状態が良好で、作動状態も良好である。 一であり、色むら等が無く、全体的な美観が良好である。 の割付や通り等が良く、全体的な出来ばえが良好である。 記した施工がなされている。 全変電設備工事、暖冷房衛生設備工事、機械設備工事) 施工がなされている。 「本紙でいる。」 「本紙では、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、				
		該当項目が90%以上・・・・・ 該当項目が80%以上90%未満・・・・ 該当項目が80%未満・・・・・・ 【評価数】/[対象評価項目数] = 評価値 = 減点項目 = 評定 =					