

(別紙 1)

第二次審査の評価ポイント

募集要項 P 1 4 の「(3) 第二次審査の評価項目及び配点①評価項目及び配点表」に示す 1～3 の評価項目については、以下の評価ポイント (表 1) に基づき審査を行い、募集要項 P 1 4 の「(3) 第二次審査の評価項目及び配点」「②評価項目 1～3 の得点化表」に示す 6 段階評価と得点化方法により得点化する。なお、各評価項目の基本配点は 1 0 点としているが、基本コンセプトとの整合性については、特に重要な評価項目として 2 0 点としている。

募集要項 P 1 4 の「(3) 第二次審査の評価項目及び配点①評価項目及び配点表」に示す 4 の審査項目については、以下の評価ポイント (表 1) 内の計算式により得点化する。なお、取得ブロック数について、全ブロック一括取得の場合の配点を特に高く設定している。

表 1 評価ポイント

評価項目	配点	
1 施設の企画コンセプトに関する事項		
① 基本コンセプトとの整合性 ・ 中海ウォーターフロントならではの水辺を楽しむ憩いの空間として、米子港周辺の多様な地域資源を活かした、地域の活性化に寄与する拠点となるような施設の提案がなされているか。 ・ 中海ウォーターフロントならではの水辺を楽しむ憩いの空間として、地域住民や観光客などの多様な来訪者を対象とした賑わいの創出を考慮した施設の提案がなされているか。	2 0 点	3 0 点
② 風致景観や自然環境への配慮 ・ 中海の水辺環境の保全や周辺景観との調和など自然環境に配慮した施設の提案がなされているか。	1 0 点	
2 事業の計画性・実現性に関する事項		
① 事業の具体性、実現性、継続性 ・ 企画提案書の事業計画が、スケジュール、資金調達、その他重要な点において、具体的で実現可能性の高い内容になっているか。	1 0 点	2 0 点
② 応募者の組織体制、運営能力、同種事業の実績 ・ 運営会社、設計・施工会社、その他事業パートナーとの協力体制が準備されているか。 ・ 企画提案書の事業計画と同種事業の実績、あるいは能力の裏付けを有しているか。	1 0 点	

3 地域活性化への貢献に関する事項		
① 地元事業者の参画・活用、地元住民の雇用等地元経済への貢献 ・企画提案で県内事業者が主体的な役割を担っているか、県内事業者が多数参画しているか。 ・県内事業者の活用や地域の人材雇用など、地域経済の振興に資する提案がなされているか。	10点	20点
② 周辺の地域活性化の取組と連携した事業展開や地域の交流人口拡大に向けた事業展開 ・米子城跡や加茂川遊覧などの取組と連携した事業展開の提案がなされているか。 ・アフターコロナを見据えた交流人口拡大に向けた事業展開の提案がなされているか。	10点	
4 事業用地の取得ブロックと価格設定に関する事項		
① 取得ブロック数の多寡による配点 ・1ブロックのみ取得 0点 ・2ブロックのみ（ただし隣接していること）取得 2点 ・3ブロックのみ（ただし全て隣接していること）取得 5点 ・全ブロック一括取得 20点	20点	30点
② 取得価格の多寡による配点 取得ブロック全部の提案価格合計と最低売却価格合計の差額の割合が提案者中最も高いものを基準として配点する。ただし、取得ブロック全部の提案価格合計が最低売却価格合計と同じ場合は0点とする。 （算出方法） ※配点は小数点以下四捨五入 $\text{配点} = \frac{A}{B} \times 10 \text{点}$ $A = (\text{取得ブロック全部の提案価格合計} - \text{取得ブロック全部の最低売却価格合計})$ $/ (\text{取得ブロック全部の最低売却価格合計})$ $B = \text{提案者中最も高いA}$	10点	
合 計		100点