

# 鳥取県と協会けんぽ鳥取支部による健康経営推進事業の取組

## ■ 健康経営事業の概要

### 「健康経営マイレージ事業」

- 健康経営を行うことで、従業員の健康増進と企業の発展を図ることを目的とし、鳥取県と共同でH26年からスタート。
- 参加条件などは設けず健康経営をゼロからスタートする企業も歓迎し、健康経営継続のためのPDCAを回す仕組みを構築し、鳥取県と協会けんぽで支援している。

## ■ 参加事業所(令和3年12月末時点)

合 計		小規模(1~9人)		中規模(10~49人)		大規模(50人~)	
2,360社	69,060人	1,143社	6,056人	922社	19,313人	295社	43,691人

- 参加事業所は2,360社 参加率25.5%、被保険者の参加率も69千人54.8%となり全国トップクラス。
- コロナ禍の厳しい状況であったにもかかわらず、健康の重要性が再確認され、前年同月比で103事業所、被保険者974人増加した。中でも被保険者10人未満事業所が76社318人増加した。

## 健康経営事業における参加企業への支援内容

### 取組みの流れ

まずは、「**社員の健康づくり宣言書**」(裏表紙)を記入してFAXで協会けんぽへ参加申込!

「**認定証**」と**健康づくりに関する資料一式**が届く!

鳥取県健康づくりメニュー申込チラシ、企業健康度カルテ、取組事例集 etc...

#### 取組みの計画と実施

- 企業健康度カルテで現状把握し、本誌P7~8にある具体的な取組みメニューや取組事例集の他社の取組みを参考に開始!
- 県と共催の研修会・セミナーに参加したり、年3回送付の健康経営通信で最新情報や健康づくりの知識を得て、自社の取組みに活用!

#### 振り返りと表彰

- 年度末までの活動内容を振り返り、「取組報告シート」を提出して報告!
- 取組みメニュー毎の獲得ポイント数や独自取組み事例などから優秀事業所を表彰(支部長表彰・知事表彰)
- 表彰事業所を新聞・協会けんぽホームページなど各広報で紹介

#### 次の取組みへ

- 企業健康度カルテを毎年お届け!
- 取組報告シートを基に、スタートガイドや取組みメニューが更新され、新たな取組みの参考にできる
- 参加事業所全体の医療費データなどを比較分析した結果の公表

# 令和01年度健康経営分析 鳥取支部全体/健康づくり宣言の有無で比較

【鳥取支部】	事業所数	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(円)	(円)	(円)	(円)
		健診受診率	有所見率	特定保健指導 該当率	特定保健指導 初回面談率	血圧リスク	代謝リスク	脂質リスク	喫煙率	運動習慣	食習慣	お酒	睡眠	一人当たり 入院医療費	入院の 頻度	一人当たり 外来医療費	外来の 頻度
評価のポイント	-	値が高いほうが望ましい	値が低いほうが望ましい	値が高いほうが望ましい	値が低いほうが望ましい				値が高いほうが望ましい	値が低いほうが望ましい			値が高いほうが望ましい				
H28鳥取支部平均	8,679	54.5%	62.6%	16.6%	30.4%	41.5%	13.3%	26.2%	29.5%	17.2%	21.0%	40.1%	57.3%	46,359	0.093	91,892	5.59
H29鳥取支部平均	8,862	55.4%	62.7%	17.3%	30.5%	43.9%	13.9%	26.1%	29.3%	16.6%	21.0%	39.6%	57.6%	47,850	0.094	95,382	5.74
H30鳥取支部平均	8,922	57.0%	62.5%	17.3%	27.9%	44.2%	14.0%	26.7%	28.4%	17.6%	20.0%	36.3%	57.0%	48,705	0.094	97,522	5.90
R01鳥取支部平均	9,013	58.4%	62.1%	17.3%	27.5%	45.0%	13.5%	26.8%	27.9%	18.4%	20.5%	35.9%	56.9%	51,446	0.098	101,446	5.98
H28年度との比較	-	3.9ポイント増	0.5ポイント減	0.7ポイント増	2.9ポイント減	3.5ポイント増	0.2ポイント増	0.6ポイント増	1.6ポイント減	1.2ポイント増	0.5ポイント減	4.2ポイント減	0.4ポイント減	11.0%増	5.4%増	10.4%増	7.0%増
	-	○やや改善	○やや改善	▲やや悪化	▲やや悪化	▲やや悪化	H28年度並み	▲やや悪化	○やや改善	○やや改善	○やや改善	○やや改善	H28年度並み	×悪化	×悪化	×悪化	×悪化
前年度との比較	-	1.4ポイント増	0.4ポイント減	0.0ポイント増	0.4ポイント減	0.8ポイント増	0.5ポイント減	0.1ポイント増	0.5ポイント減	0.8ポイント増	0.5ポイント増	0.4ポイント減	0.1ポイント減	5.6%増	4.3%増	4.0%増	1.4%増
	-	○やや改善	前年度並み	前年度並み	前年度並み	▲やや悪化	○やや改善	前年度並み	○やや改善	○やや改善	▲やや悪化	前年度並み	前年度並み	×悪化	▲やや悪化	▲やや悪化	▲やや悪化
H28_宣言あり	1,071	70.2%	63.4%	16.3%	33.9%	40.3%	12.7%	26.1%	29.7%	17.7%	21.2%	41.9%	57.1%	43,797	0.090	87,546	5.56
H29_宣言あり	1,485	71.0%	63.2%	17.6%	32.1%	43.6%	13.8%	26.1%	29.6%	16.7%	21.0%	40.5%	57.4%	42,850	0.090	91,835	5.72
H30_宣言あり	1,901	69.1%	62.8%	17.6%	29.3%	44.1%	14.0%	26.8%	28.8%	17.7%	20.5%	37.1%	56.9%	45,908	0.090	94,386	5.89
R01_宣言あり	2,152	68.1%	62.1%	17.5%	29.4%	44.9%	13.4%	26.8%	28.4%	18.3%	20.9%	36.3%	56.8%	46,109	0.093	98,884	5.94
H28年度との比較	-	2.1ポイント減	1.3ポイント減	1.2ポイント増	4.5ポイント減	4.6ポイント増	0.7ポイント増	0.7ポイント増	1.3ポイント減	0.6ポイント増	0.3ポイント減	5.6ポイント減	0.3ポイント減	5.3%増	3.3%増	13.0%増	6.8%増
	-	▲やや悪化	○やや改善	▲やや悪化	▲やや悪化	▲やや悪化	▲やや悪化	▲やや悪化	○やや改善	○やや改善	H28年度並み	◎改善	H28年度並み	×悪化	▲やや悪化	×悪化	×悪化
前年度との比較	-	1.0ポイント減	0.7ポイント減	0.1ポイント減	0.1ポイント増	0.8ポイント増	0.6ポイント減	0.0ポイント増	0.4ポイント減	0.6ポイント増	0.4ポイント増	0.8ポイント減	0.1ポイント減	0.4%増	3.3%増	4.8%増	0.8%増
	-	▲やや悪化	○やや改善	前年度並み	前年度並み	▲やや悪化	○やや改善	前年度並み	前年度並み	○やや改善	前年度並み	○やや改善	前年度並み	前年度並み	▲やや悪化	▲やや悪化	▲やや悪化
H28_宣言なし	7,608	46.2%	62.0%	16.9%	27.7%	42.4%	13.7%	26.2%	29.4%	16.9%	20.8%	38.9%	57.4%	47,745	0.094	94,242	5.60
H29_宣言なし	7,377	44.5%	62.1%	17.1%	28.7%	44.3%	14.0%	26.2%	29.0%	16.4%	21.0%	38.6%	57.8%	51,410	0.096	97,907	5.76
H30_宣言なし	7,021	45.8%	62.2%	16.8%	25.9%	44.4%	13.9%	26.6%	27.9%	17.4%	19.4%	35.1%	57.1%	51,347	0.098	100,484	5.91
R01_宣言なし	6,861	48.0%	62.2%	17.0%	24.6%	45.3%	13.6%	26.8%	27.1%	18.4%	19.8%	35.2%	57.1%	57,335	0.103	104,272	6.02
H28年度との比較	-	1.8ポイント増	0.2ポイント増	0.1ポイント増	3.1ポイント減	2.9ポイント増	0.1ポイント増	0.6ポイント増	2.3ポイント増	1.5ポイント増	1.0ポイント減	3.7ポイント減	0.3ポイント減	20.1%増	9.6%増	10.6%増	7.5%増
	-	○やや改善	H28年度並み	H28年度並み	▲やや悪化	▲やや悪化	H28年度並み	▲やや悪化	○やや改善	○やや改善	○やや改善	○やや改善	H28年度並み	×悪化	×悪化	×悪化	×悪化
前年度との比較	-	2.2ポイント増	0.0ポイント増	0.2ポイント増	1.3ポイント減	0.9ポイント増	0.3ポイント減	0.2ポイント増	0.8ポイント減	1.0ポイント増	0.4ポイント増	0.1ポイント増	0.0ポイント増	11.7%増	5.1%増	3.8%増	1.9%増
	-	○やや改善	前年度並み	前年度並み	▲やや悪化	▲やや悪化	前年度並み	前年度並み	○やや改善	○やや改善	前年度並み	前年度並み	前年度並み	×悪化	×悪化	▲やや悪化	▲やや悪化

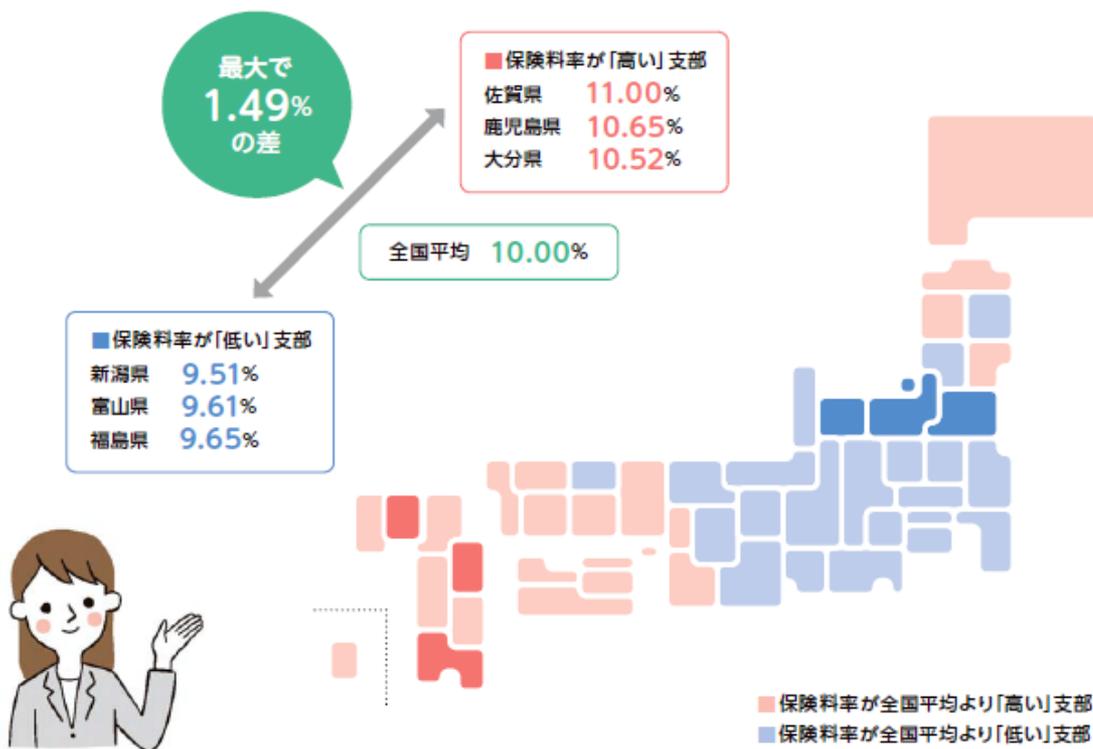
## 【鳥取支部全体】の考察（令和01年度）

◆：令和01年度と過年度を比較時の特徴的な項目

- ◆ 「健診受診率」は「宣言あり」のほうが「宣言なし」と比べ20%以上高い。
- ◆ 「宣言あり」が平成28年と比べて約1,080社増加したが、健診受診率は70%前後と高い水準をキープしている。
- ◆ 「血圧リスク」「代謝リスク」「脂質リスク」および「運動習慣」「食習慣」「お酒」「睡眠」について、「宣言あり」と「宣言なし」の差は、現状では見られない。
- ◆ 入院費・外来費ともに「宣言あり」の方が低く、その差は平成28年度10,644円から令和01年度16,614円へ拡大している。
- ◆ 「宣言あり」の外来費は13.0% 11,000円増加したが、入院費は5.3% 2,300円の増加にとどまった。「宣言なし」の外来費は10.6% 10,000円の増加であったが、入院費は20.1% 9,500円増加した。
- ◆ トータルでも、「宣言なし」13.8% 19,600円の増加に対し、「宣言あり」は10.4% 13,600円で「宣言あり」の増加の方が低く抑えられた。
- ◆ 外来・入院の頻度ともに、「宣言あり」の方が回数・増加率ともに低くなっている。

# 協会けんぽ 都道府県別健康保険料率一覧

● 2022年度の都道府県ごとの保険料率



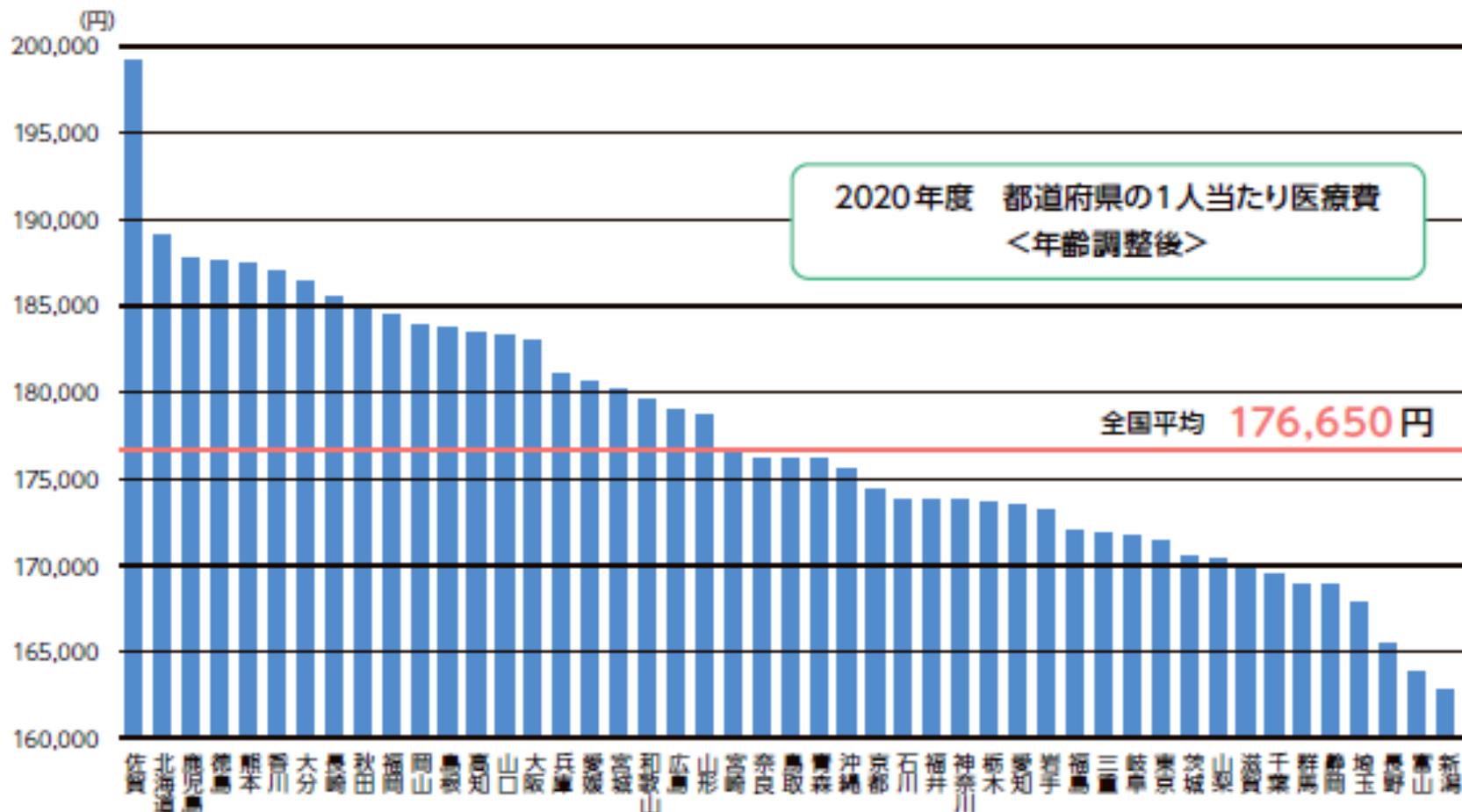
北海道	10.39%
青森県	10.03%
岩手県	9.91%
宮城県	10.18%
秋田県	10.27%
山形県	9.99%
福島県	9.65%
茨城県	9.77%
栃木県	9.90%
群馬県	9.73%
埼玉県	9.71%
千葉県	9.76%

東京都	9.81%
神奈川県	9.85%
新潟県	9.51%
富山県	9.61%
石川県	9.89%
福井県	9.96%
山梨県	9.66%
長野県	9.67%
岐阜県	9.82%
静岡県	9.75%
愛知県	9.93%
三重県	9.91%

滋賀県	9.83%
京都府	9.95%
大阪府	10.22%
兵庫県	10.13%
奈良県	9.96%
和歌山県	10.18%
鳥取県	9.94%
島根県	10.35%
岡山県	10.25%
広島県	10.09%
山口県	10.15%
徳島県	10.43%

香川県	10.34%
愛媛県	10.26%
高知県	10.30%
福岡県	10.21%
佐賀県	11.00%
長崎県	10.47%
熊本県	10.45%
大分県	10.52%
宮崎県	10.14%
鹿児島県	10.65%
沖縄県	10.09%

# 協会けんぽ 都道府県別一人当たりの医療費



協会けんぽでは、支部ごとの健康課題に応じて、健康づくりをはじめとした様々な医療費の伸びを抑える事業に取り組めます。