

東郷池の治水対策（素案）への意見募集結果概要書

【応募のあったご意見】

受付日・意見者	ご意見	対応案	対応状況
(1) H25.2.5 湯梨浜町 70代男性 郵便	1)H23年の水害では東郷川の堤防から泥水がなだれ込んできた。堤防を高くして欲しい。 2)東郷川から水明荘までの湖岸堤は現在より1メートル高くして欲しい。 3)新町川の鉄道踏切りから新町川口までの堤防（道路）が低いため水害のとき水がなだれ込むので高くして欲しい。 4)防災上、橋津川の水門にカメラを設置して常時川の流れの状況をテレビ等で確認できるようにして欲しい。	1)今回の整備では、東郷川の河口部についてもあわせて対策を実施することとしています。 2)H23年台風12号洪水程度の出水に対応した湖岸堤整備を計画(TP+1.5m)しています。 3)新町川は湯梨浜町管理河川ですので、今後、町と調整協議します。 4)橋津川水門付近に河川監視カメラの設置をH25当初予算要求中です。	1)盛込み済 2)盛込み済 3)今後検討 4)盛込み済
(2) H25.2.7 倉吉市 30代男性 応募フォーム	1)東郷池周辺の県道について何箇所か嵩上げを検討するとあり、とても良いことと思いますが、県道が嵩上げされて水につかることがなくなった場合、今度は町道や農道が今までより冠水し易くなってしまわないでしょうか。	1)嵩上げを検討する県道は、基本的に堤防としての機能を有していませんので周辺が冠水しやすくなることはないと考えています。今後詳細な調査を行い管理者と協議しながら計画を検討していきます。	1)今後検討
(3) H25.2.9 湯梨浜町 60代男性 FAX	1)湖岸堤整備区間、整備イメージは良いと思います。早々に浸水被害が軽減される様期待します。 2)しかし、現状のまま1m程度の盛土をして地盤が現状のまま維持出来るのでしょうか？現状はシートの上に石が敷きつめて法面に埋立て、歩道が作ってありますが、沈下し、石の中、他はどうなっているか不明です。ある程度の深さまでボーリング等でコンクリートを注入し地盤を固める事が必要ではないかと考えます。 3)四つ手網付近では、何年か前には、石の中にフナが入っていて魚釣りが出来ましたが、近年は石が崩れ、そういう事もなくなりました。景観はもちろんですが、自然環境を確保して欲しいと思います。	1)H25夏頃から測量等に着手し事業期間は概ね10年程度と考えています。 2)湖岸堤整備区間は地盤沈下が予想されるため、詳細な地質調査を行った上、必要に応じて沈下対策を行うこととしています。 3)今後、整備箇所の特性に考慮し、景観や自然環境に配慮し実施設計を行なっていきます。	1)盛込み済 2)今後検討 3)今後検討
(4) H25.2.12 湯梨浜町 50代女性 説明会持参	1)東郷池や水路に面しており、先の台風で池のさおや棒、発泡スチロール等々、池に面した敷地内に打ち寄せられたり、あと少しで浸水被害が建物にも及ぶところでした。松崎側の湖岸堤や敷地より後側にある道路が嵩上げされたら、以前と同規模の台風が起きた場合、整備されなかった場所に被害が移るのではないのでしょうか？	1)松崎側の湖岸堤整備の影響によるその他地域の水位上昇は、数mm～1cm未満と予測しており、ほとんど影響はないと考えています。また、嵩上げを検討する県道は、基本的に堤防としての機能を有していませんので周辺が冠水しやすくなることはないと考えています。今後の調査で影響が大きいと予測される場合には別途対応を検討します。	1)反映した

受付日・意見者	ご意見	対応案	対応状況
(5) H25.2.12 湯梨浜町 60代男性 説明会持参	1)整備イメージ①、②について。湖岸堤を作る事で、住宅地側には水が浸からないのか？ 2)地域にある川の出口が、平時の池の水位と同じか低い所にあり、海の水位が上がれば池の水位も上がり、川の水位も上がる。(連通管の原理) 昨年の説明会で、ポンプの設置の話があったが、川、排水口と連がっているのか、効果があるのか？ 3)原発事故を踏まえて、確実性、安全性、操作、管理等は絶対大丈夫か？	1)2)3)湖岸堤の整備にあわせて、逆流防止ゲート(樋門)や排水ポンプによる堤防の内側に溜まる水の処理(内水対策)を行う必要があります。今後詳細な調査を行い、湯梨浜町と連携して運用・管理を含めた内水対策の検討を別途行っていきます。	1)今後検討 2)今後検討 3)今後検討
(6) H25.2.13 湯梨浜町 60代男性 郵便	1)現在計画されている松崎地区湖岸盛土計画は、西風による波浪対策として有効であろうと賛成致しますが、地盤沈下が進行する中では浸水被害に対応できないと思われまます。 2)過去の例から浸水予想地域では道路のかさ上げが必要で、それにより住宅の建築も自然とかさ上げの方向となり、治水対策が有効となっていくと思えます。特に幹線道路は浸水のない高さが必要であります。 3)浸水予想地域では新規建築条件を定める等、関連する所管との連携と協力で長期的な視野での治水対策を望むものであります。	1)湖岸堤整備区間は地盤沈下が予想されるため、詳細な地質調査を行った上、必要に応じて沈下対策を行うこととしています。 2)道路嵩上げの高さはH23年台風12号洪水に対応した高さを計画しています。 3)ご意見を県建築担当部局、及び湯梨浜町に伝えます。	1)今後検討 2)盛込み済 3)その他
(7) H25.2.13 湯梨浜町 60代男性 説明会持参	1)(橋津川水門から)ポンプアップ方式で排水をする。 2)(橋津川河口に)一文字をつくり海からの海水の入りを少なくする。 3)一部分だけかさ上げ等工事を実施しても、低い所に水が集まり洪水をまたおこす原因となる。	1)ご提案の方式を含めた複数案について総合的に検討を行い、今回提示した素案が最適案と考えています。 2)一文字防波堤の設置は考えていません。 3)H23年台風12号洪水により住宅に浸水被害のあった松崎～引地地区を優先的に整備するものです。なお、その他地域の水位上昇は、数mm～1cm未満と予測しており、ほとんど影響はないと考えています。今後の調査で影響が大きいと予測される場合には別途対応を検討します。	1)対応困難 2)対応困難 3)反映した
(8) H25.2.18 湯梨浜町 40代男性 役場持参	1)独居老人の避難場所は確保してあるか。 2)湖岸堤は地震がおきた場合、どれくらいの震度まで耐えられるか。 3)整備によりフナやしじみ等の数は、減少しないか。	1)住民の避難対策は湯梨浜町が主体となって行います。 2)詳細な構造は測量及び地質調査を行った後に検討します。 3)水生生物の生息環境に出来るだけ影響を与えないよう整備方法を今後検討していきます。	1)その他 2)今後検討 3)今後検討
(9) H25.2.20 湯梨浜町 60代男性 FAX	1)2月12日に松崎地区の説明会に参加しました。その後思ったのですが、やはり池の水を減らすのが一番いいと思います。池がある程度の水位になれば常に流れる川があればどうでしょうか。	1)素案を作成していく段階で橋津川拡幅案、排水トンネル案、排水ポンプ案、ダム案など複数案から、社会的影響、コスト、実現可能性などを総合的に比較検討し、対策案を決定しています。	1)対応困難

受付日・意見者	ご意見	対応案	対応状況
<p>(10) H25.2.22 湯梨浜町 70代男性 応募フォーム</p>	<p>1) 浸水被害を軽減する為には洪水時に少しでも池面の水位を下げる以外に方策は無い。その為には橋津川の放水流量を増やす事が必要不可欠である。川幅幅が最も有効であるが用地確保並びに費用多額の為困難であるとの事であった。緊急対策として橋津川の河口の掘削並びに河岸を鋼矢板等で補強し掘削し放水断面積を増やし放水流量を少しでも増やしてもらいたい。</p> <p>2) 浸水対策としてまったく効き目のない湖岸堤の設置は無駄である。</p> <p>3) 避難路確保のための道路嵩上げは必要である。</p> <p>4) 避難体制の強化等のソフト対策の充実を図るとのことでしたが各役所が連携し、東郷池の情報を集めるために簡単なページを作ってもらいたい（中部総合事務所並びに湯梨浜町ホームページ等）。</p> <p>5) 現状はライブカメラは国土交通省の河川防災情報又は県河川課のリンク、水位・雨量は国土交通省の川の防災情報又は県の防災情報の河川情報である。</p> <p>ネット記載希望情報 ライブカメラ（緊急時は夜間照明点灯（新設））①：松崎（既設） ②水門上流（新設） ③水門下流（新設）④河口（新設） データー 水位：①水位東郷池（既設） ②水門上流（既設）③水門下流（既設） 雨量：①鉢伏山（既設）②松崎（既設） 水門ゲート開度：水門各ゲートへ開度センサーを設置し開度（最低でも費用の安い全開、全閉、中央並びに左ゲートの操作規定位置センサー）（新設） 塩分濃度：東郷池観測所（既設） 流速計：橋津川（新設） 上記ネット情報提供により地域住民の水門操作不信、洪水対策不信等、行政への不信をデーターで解消、洪水時の避難、広報活動並びに東郷池への関心の向上を図る。行政側も追加採取データーを生かし今後の対策を科学的に進めてもらいたい。</p>	<p>1) 橋津川の河口掘削は閉塞状況に応じて年に1、2回の頻度で実施しています。また、橋津川の河床を掘削する案も検討しましたが、水門や橋梁の改築で整備コストが大きく湖岸堤嵩上げによる対策を採用することとしました。</p> <p>2) 松崎、旭、龍島地区は地盤が低く、少しの増水で道路の冠水や床下浸水被害が発生しますので、必要最小限の湖岸堤整備と合わせて内水対策を検討していく必要があります。</p> <p>3) ご意見ありがとうございます。</p> <p>4) 湯梨浜町に御意見をお伝えします。</p> <p>5) ライブカメラ1基の設置はH25当初予算に要求中です。その他カメラ及びゲート開度計、流速計については当面の間、設置は考えていません。</p>	<p>1) 盛込み済</p> <p>2) 今後検討</p> <p>3) 盛込み済</p> <p>4) その他</p> <p>5) 盛込み済</p>

受付日・意見者	ご意見	対応案	対応状況
(11) H25.2.28 湯梨浜町 70代男性 役場持参	<p>1)橋津川改修後の水害について検証し、水門（橋津設置）の管理規定を見直すこと</p> <p>理由</p> <p>1. 東郷池の水位は季節により高低差が著しい。近年は水門が午前7時頃から13時頃まで開け、その後は明朝まで閉まっている。従って年中、東郷池の水位は高い水位となっている。よって降雨量が少しでも水害が起こる要因となっている。</p> <p>2. 過去の水害について</p> <p>(1) 昭和62年10月台風19号による水害については雨量によることもあるが、水門が開かれていなかった。特に開けようとしたら電動は使用不能、手動で開けたと聞く。</p> <p>(2) 平成23年9月台風12号による水害については、水門が16時に開けてなく、中部総合事務所県民局に電話連絡する（女性職員受付）。その後19時松崎地区が浸水とテレビ放映された。</p> <p>(3) 平成23年の前記より2～3年前にも同様のことで中部県民局（女性職員受付）に水門が開かれていなかったことを電話連絡した。この時も松崎地区は浸水した。</p>	<p>1)水門操作は、潮位が池の水位より高く逆流が予測される時は全閉し、池の水位が水門下流水位よりも高く洪水のおそれのある時は全開するよう操作要領に定められており、H23年台風12号洪水時もこれに従った操作が行われていたことを確認しています。平常の状態では干潮時には水門の上下流で水位差はほとんどありませんが、満潮時には水門下流側の水位が高く、堰により逆流を防いでいます。普段の池の水位が高いのは、近年の平均的な潮位が高くなっていることが原因と考えられます。昨年8月の意見交換会でも同様のご意見を多数いただいたことを受け、橋津川の流況及び水門の稼働状況を住民の皆様にもインターネットを通じてご覧いただけるよう河川監視カメラの設置をH25当初予算要求中です。</p>	1)盛込み済
(12) H25.2.28 湯梨浜町 50代男性 役場持参	<p>1)今後県では（町報では）意見集約などの後、おおむね夏ごろから測量を開始。と記載してありましたが、すでに測量をいたるところですてしております。今回の説明会はいったい何だったんでしょうか。</p> <p>2)松崎地区・旭地区は地盤沈下も進んでいるので、堤防を構築することに反対はしませんが、用水路・五区川からの水の逆流が心配です。併せて御検討をお願いします。</p> <p>3)昨年10月には駅前横断歩道で死亡事故が発生しました。あの現場は事故の多発地帯で、子供達やお年寄の通行が心配です。併せて、対策を取っていただきますようお願いいたします。</p>	<p>1)一部先行して測量調査を実施していることは説明会でも説明させていただきました。</p> <p>2)湖岸堤の整備にあわせて、逆流防止ゲート（樋門）や排水ポンプによる堤防の内側に溜まる水の処理（内水対策）を行う必要があります。今後詳細な調査を行い、湯梨浜町と連携して運用・管理を含めた内水対策の検討を別途行っていきます。</p> <p>3)H25.4月頃から改良工事の実施に向けた測量調査及び概略の検討を行うこととしています。</p>	<p>1)その他</p> <p>2)今後検討</p> <p>3)その他</p>

【説明会でのご意見】

日時・会場	ご意見	対応案	対応状況
(1) H25.2.12 湯梨浜町 中央公民館 40名	<p>1)土木だけでなく観光のことも考えてもらいたい。</p> <p>2)湯梨浜町の住民以外にももっと広く意見を聞くべき。</p> <p>3)湖岸堤を造っても浸水対策として効果がないのでは。</p> <p>4)湖岸堤を造っても地盤沈下してしまうのではないか。</p> <p>5)事業期間はどのくらいか。</p> <p>6)湖岸堤の整備によって他の地区への水位上昇が懸念される。</p> <p>7)橋津川水門への排水ポンプ設置による対策をしては。</p> <p>8)環境や生態系などを調査したうえで極力影響を与えないよう整備をやってほしい。</p>	<p>1)観光的な面での検討も必要であり検討会では観光関係の方にも意見を聞いて素案を作成しています。</p> <p>2)県ホームページ、新聞広告、ケーブルテレビで周知し、広く意見を募集しています。</p> <p>3)湖岸堤の整備にあわせて、逆流防止ゲート（樋門）や排水ポンプによる堤防の内側に溜まる水の処理（内水対策）を行う必要があります。今後詳細な調査を行い、湯梨浜町と連携して運用・管理を含めた内水対策の検討を別途行っていきます。</p> <p>4)湖岸堤整備区間は地盤沈下が予想されるため、詳細な地質調査を行った上、必要に応じて沈下対策を行うこととしています。</p> <p>5)H25 夏頃から測量等に着手し事業期間は概ね 10 年程度と考えています。</p> <p>6)松崎側の湖岸堤整備の影響によるその他地域の水位上昇は、数 mm～1 cm 未満と予測しており、ほとんど影響はないと考えています。また、嵩上げを検討する県道は、基本的に堤防としての機能を有していませんので周辺が冠水しやすくなることはないと考えています。今後の調査で影響が大きいと予測される場合には別途対応を検討します。</p> <p>7)素案を作成していく段階で橋津川拡幅案、排水トンネル案、排水ポンプ案、ダム案など複数案から、社会的影響、コスト、実現可能性などを総合的に比較検討し、対策案を決定しています。</p> <p>8)水生生物の生息環境に出来るだけ影響を与えないよう整備方法を今後検討していきます。</p>	<p>1)盛込み済</p> <p>2)その他</p> <p>3)今後検討</p> <p>4)今後検討</p> <p>5)盛込み済</p> <p>6)反映した</p> <p>7)対応困難</p> <p>8)今後検討</p>
(2) H25.2.13 湯梨浜町 羽衣会館 18名	<p>1)県道長和田羽合線の嵩上げ工事を早急にしてほしい。あわせて町道門田長江線も町と連携して浸水対策をお願いしたい。</p> <p>2)内水対策として東郷池でもポンプによる排水を考えているのか。</p> <p>3)橋津川の河口に一文字防波堤を作</p>	<p>1)冠水する道路については嵩上げを提案しており、今後、測量調査を行い、詳細な検討を行う段階で、地元の皆さんと協議させていただきます。</p> <p>2)湖岸堤の整備にあわせて、逆流防止ゲート（樋門）や排水ポンプによる堤防の内側に溜まる水の処理（内水対策）を行う必要があります。今後詳細な調査を行い、湯梨浜町と連携して運用・管理を含めた内水対策の検討を別途行っていきます。</p> <p>3)防波堤をつくれれば水がよく流れる</p>	<p>1)盛込み済</p> <p>2)今後検討</p> <p>3)対応困難</p>

日時・会場	ご意見	対応案	対応状況
	<p>って池に海水が入ってくるのを防ぐような方法はないのか。</p> <p>4) 今回の松崎側の湖岸堤整備により、嵩上げをしないところに洪水の時に水が溢れるのではないのか。</p> <p>5) 農地の浸水に対しては何か考えているか。</p> <p>6) 長和田、門田の関係の道路の完成について時期についてはいつごろか。</p> <p>7) 東郷池には羽合用水が流れ込んでいて、田んぼの時期はずっと流れているし大雨の時でも流れているがなぜか。</p> <p>8) 橋津川の水門は金土日はずっと閉めてしまうのか。田畑の冠水や満水になれば調整しているといわれるが、いつも閉まっている状態で東郷池の水が落ちる(減る)前に閉められてしまう。</p> <p>9) 埴見川の水門が低くなってきており、大水のときにあふれるのではないかと不安を感じる。地盤沈下で下がってきていると思うので、高くしてもらいたい。</p> <p>10) 東郷池に関して津波対策はどのようなことを考えているのか。</p>	<p>ということではありません。防波堤の整備は考えていません。</p> <p>4) 松崎側の湖岸堤整備の影響によるその他地域の水位上昇は、数 mm～1 cm 未満と予測しており、ほとんど影響はないと考えています。また、嵩上げを検討する県道は、基本的に堤防としての機能を有していませんので周辺が冠水しやすくなることはないと考えています。今後の調査で影響が大きいと予測される場合には別途対応を検討します。</p> <p>5) 今回は人家等に被害のあった地域を優先して対策を行うこととしており、農地の浸水については対策を考えていません。</p> <p>6) H25 夏頃から測量等に着手し事業期間は概ね 10 年程度と考えています。</p> <p>7) 洪水のときには、羽合用水の水門は閉めると聞いており、23 年 9 月の台風のときには閉めたと聞いています。水利管理者がどういう管理をされているかについては把握していません。</p> <p>8) 水門は海の潮位と池の水位に応じて開閉操作が行われており、曜日によって閉まっているということはありません。</p> <p>9) 現地を確認し、対応を検討します。</p> <p>10) 湯梨浜町防災担当者の説明によると、シミュレーション結果では海岸線や天神川などで一部浸水はあるが、東郷池については津波の影響はほとんどないとのことです。あくまで想定であり、注意報や警報があったときは逃げしてほしいとのことです。</p>	<p>4) 反映した</p> <p>5) 対応困難</p> <p>6) 盛込み済</p> <p>7) その他</p> <p>8) その他</p> <p>9) その他</p> <p>10) その他</p>
<p>(3) H25.2.14 上浅津農事集会所 15名</p>	<p>1) 四ツ手網のところは、最近、駐車場が整備されたが湖岸堤整備の支障にならないのか。</p> <p>2) 道路を堤防のように上げてやるほうがいいのではないのか。道路を上げれば家を建てる時にも道路の高さを基準にするので、先を見越してやったほうがよい。</p> <p>3) 図面に湖岸堤は整備区間で道路嵩</p>	<p>1) 堤防は湖畔と駐車場の間の部分なので支障にはならないと考えています。</p> <p>2) 道路を堤防にするということは考えていません。道路沿いの方の出入りや道路から湖岸側に住んでおられる方おられますので、道路だけを上げたとしても、それだけで対策ができるというものではありません。</p> <p>3) 河川の湖岸堤を中心に考えている</p>	<p>1) 盛込み済</p> <p>2) 対応困難</p> <p>3) 反映した</p>

日時・会場	ご意見	対応案	対応状況
	<p>上げは検討区間とあるが、この差はなにか。何年くらいかけて整備をするのか。早くやってもらいたい。</p> <p>4)湖岸堤の整備区間で松崎地区には近接して県道が走っている。県道も浸水していると思うが、道路の嵩上げの計画はないのか。</p> <p>5)堤防を作っても排水路から逆流するのではないのか。</p> <p>6)堤防を作っても地盤沈下してしまうのではないのか。</p> <p>7)道路の嵩上げについて高さは調査してきめていくということか。</p>	<p>ので、湖岸堤として整備する区間としては松崎側の赤い区間で、道路の嵩上げは別メニューです。事業期間は湖岸堤は 10 年程度、道路の嵩上げについても 10 年程度と考えています。</p> <p>4)堤防の嵩上げにより H23 年台風 12 号程度の浸水は防げると考えています。</p> <p>5)湖岸堤の整備にあわせて、逆流防止ゲート（樋門）や排水ポンプによる堤防の内側に溜まる水の処理（内水対策）を行う必要があります。今後詳細な調査を行い、湯梨浜町と連携して運用・管理を含めた内水対策の検討を別途行っていきます。</p> <p>6)湖岸堤整備区間は地盤沈下が予想されるため、詳細な地質調査を行った上、必要に応じて沈下対策を行うこととしています。</p> <p>7)道路の嵩上げ高さについては、今後詳細な調査をして地区の方と協議させていただきたい。</p>	<p>4)盛込み済</p> <p>5)今後検討</p> <p>6)今後検討</p> <p>7)今後検討</p>
<p>(4) H25.2.15 南谷公民館 8名</p>	<p>1)台風の低気圧と満潮が重なると潮位が 1 m くらい上がって水門を開けても流れないが、そのようなことを想定して湖岸堤の計画をしているのか。</p> <p>2)H23 台風の時には東郷ダムから放水したのか。</p> <p>3)道路を嵩上げしないと今の状態では冠水して救急車が走れない。</p> <p>4)湖岸堤と道路嵩上げの事業期間はどのくらいか。</p> <p>5)上浅津とはわい温泉のあたりが住宅地で一番被害を受けるのになぜ松崎のほうからやるのか。</p> <p>6)地元がなにを欲しているのかをもっと見てほしい。本当に大丈夫と言えないなら、現状のままのほうが良いという意見もある。</p> <p>7)肝心の道路だけは何かあったとき救急車や消防車が来れないというのは困る。堤防より道路に重点をおいて急いでもらったほうが良い。</p> <p>8)新しい家は（自分で宅地地盤を）上げているので湖岸堤は必要ないので</p>	<p>1)TP+1.5の湖岸堤は暫定的な整備であり、H23年の台風12号程度の洪水には対応できるが、S62年台風19号程度の洪水には対応できません。</p> <p>2)東郷ダムはゲートがついていないダムなので、洪水のピークをずらして下流の水位が上昇するのを防ぐという構造になっています。</p> <p>3)南谷については、避難路確保という意味で、夢広場前の県道の嵩上げを検討します。</p> <p>4)湖岸堤の整備と道路の嵩上げは別メニューですが、H25夏頃から測量等に着手し事業期間は概ね10年程度と考えています。</p> <p>5)平成23年9月台風の被災状況と地元の要望により、優先的に対策の実施を検討しています。</p> <p>6)検討会を4回開催、H23.8月に4地区で意見交換会、H24.2月に意見募集とあわせて4地区で説明会を開催したほか、チラシの配布、新聞広告、ホームページでもご意見を募集しています。</p> <p>7)湖岸堤整備と平行して道路嵩上げについてもH25年度から実施に向けた調査に着手します。</p> <p>8)古い住宅で床上浸水の被害があるため対策が必要と考えています。</p>	<p>1)盛込み済</p> <p>2)その他</p> <p>3)盛込み済</p> <p>4)盛込み済</p> <p>5)盛込み済</p> <p>6)盛込み済</p> <p>7)反映した</p> <p>8)その他</p>

日時・会場	ご意見	対応案	対応状況
	<p>はないか。</p> <p>9)ポンプ場など機械設備は整備もメンテナンスもお金がかかる。西部地震の時のように家のかさ上げに補助を出した方が効率がいい。型にはまったことばかり言うのではなく、費用対効果を考えたほうがいい。</p> <p>10)要望を聞くのなら、被害のあった家だけでなくどの家にも聞いてほしい。観光面などは倉吉の住民も魚釣りに行くので倉吉市民にも聞くべき。</p> <p>11)護岸で確実に洪水が防げないならお金を道路に使うべき。</p> <p>12)東郷池の真ん中に大きなプールをつくってそこに排水するというようなことがいいと思う。</p> <p>13)松崎は道路に合わせて家を建てている人もいるから、道路だけを上げるのも無理があるのかなと思う。</p> <p>14)松崎辺りはすごく景観がいいが湖岸堤で東郷池の眺めがどのように変わってしまうのか。東郷の地元の人は眺めについて何も言っていないのか。</p> <p>15)めぐみの湯公園はゆるやかな嵩上げになっているが高さはどのくらいなのか。</p> <p>16)南谷橋の下に古い船が2艘沈んでいる。持ち主がわからないので取り除いてほしい。旧河川のほうをもう少し見廻ってほしい。</p> <p>17)高度成長期に県が整備した臨海公園のコンクリート護岸の外側に浅場をつくって葦を植えれば、いろいろな生態がよみがえるのではないかと。生態系を昔のように改善すると人気のある池になるのではないかと。思う。</p> <p>18)古い河川(橋津川)の護岸をコンクリートで埋めてしまったので、エビやウナギなど魚がほとんどいなくなってしまった。以前は葦や石積があって多くの魚がいてきれいだった。川が死んでしまって水質も悪く臭い。</p> <p>19)松崎の護岸をしたときは見た目はきれいでいいと最初は言っていたが、何年かすると魚が住めなくなってしまった。</p> <p>20)護岸工事もいいが、池の中の生態系を守るということも真剣に考えてほしい。葦を植えれば水もきれいになるし、魚をとる場にもなりプランクトンも生まれてくると思う。</p> <p>21)護岸をするのであれば魚釣りをしたり、降りて写真撮ったり散策できる</p>	<p>9)個人の資産に対する補助は非常に困難であると考えています。</p> <p>10)チラシの配布、新聞広告、ホームページでもご意見を募集しています。</p> <p>11)必要最小限の湖岸堤整備と冠水する道路嵩上げを併せて実施します。</p> <p>12)素案を作成していく段階で複数案から、社会的影響、コスト、実現可能性などを総合的に比較検討し、対策案を決定しています。</p> <p>13)ご意見のとおり地形的な特性を考慮して対策案を提案愛しています。</p> <p>14)湖岸堤の嵩上げ高さは50~80cm程度であり、池の眺望への影響は少ないと考えています。</p> <p>15)東郷湖羽合臨海公園の公園事業で整備したもので道路から湖面が見えないくらい高くなっています。</p> <p>16)現地を確認し対応を検討します。</p> <p>17)~21)観光面との調和、自然環境の保全・再生という面での整備も必要と考えています。ヨシの再生等は地元や民間団体が主体となって実施される予定等があれば河川管理者としてお手伝いできることを検討してみたいと考えています。</p>	<p>9)対応困難</p> <p>10)その他</p> <p>11)盛込み済</p> <p>12)対応困難</p> <p>13)盛込み済</p> <p>14)盛込み済</p> <p>15)その他</p> <p>16)その他</p> <p>17)~21)今後検討</p>

日時・会場	ご意見	対応案	対応状況
	<p>ような場所をつくったらと思う。東郷池で泳げるようになったら一番いい。昔は松崎も砂浜があってさざなみが立っていた。</p>		

【関係団体のご意見】

日時・会場	ご意見	対応案	対応状況
(1) H25.1.23 湯梨浜町商工会 4名（松崎、旭 地区の会員）	1)今回整備する湖岸堤は暫定か恒久 対策か。（恒久対策はいつするのか。） 2)湖岸堤を造っても宅地側に溜まる 水は排水できるのか。 3)洪水時の水門操作はどうだったの か。 4)他の案は検討したのか。複数案を 検討しているなら説明したほうがよい。 5)旭地区の水路は流れが悪く、池が溢 れる前に浸水するので堤防の整備と 併せて何とかしてほしい。 6)一昨年の洪水被害のあった家が引 越された。検討会で難しいと言われ たが地上げの補助があればと思う。	1)今回整備する TP+1.5mの湖岸堤は 暫定整備です。恒久対策の実施は未定 です。 2)湖岸堤の整備にあわせて、逆流防止 ゲート（樋門）や排水ポンプによる堤 防の内側に溜まる水の処理（内水対 策）を行う必要があります。今後詳細 な調査を行い、湯梨浜町と連携して運 用・管理を含めた内水対策の検討を別 途行っていきます。 3)H23 年台風 12 号洪水時の水門操作 はルールどおりに行われていること を確認しています。 4) 素案を作成していく段階で橋津川 拡幅案、排水トンネル案、排水ポンプ 案、ダム案など複数案から、社会的影 響、コスト、実現可能性などを総合的 に比較検討し、対策案を決定していま す。 5)内水対策は基本的には湯梨浜町が 実施することになります。 6)個人資産への嵩上げ補助は難しい と考えています。	1)今後検討 2)今後検討 3)その他 4)盛り込み済 5)その他 6)対応困難
(2) H25.1.23 ～H25.1.31 はわい温泉東郷 温泉旅館組合 4名（池沿いの 旅館を個別訪 問）	1)今回の計画は概ね了解だが、10 年後 にははわい温泉全体が地盤沈下して 個別の旅館で対応できなくなった場 合には県、町で対策を考えてもらいた い。 2)漁協前の県道嵩上げが急がれるの ではないか。 3)概ねの計画はわかったが、自分の所 の具体的な計画がわからない。いつ頃 からの工事になるのか。 4)松崎側の湖岸堤を整備すると他の 所に水が行くのではないか。 5)洪水の時の水門操作はどうだった のか。 6)護岸をコンクリートでやると景観 的に問題がある。	1)一昨年の洪水で東郷側の被害が大 きく治水対策の要望も強い優先 して対策を実施するものです。今後、 羽合側でも洪水被害が発生すれば対 策を検討していきます。 2)湖岸堤整備と平行して道路嵩上げ についても H25 年度から実施に向け た調査に着手します。 3)具体的には、今後、測量や地質調査 を行なった上で施設の計画を行うこ ととなります。その段階で地権者の方 と相談しながら事業を進めて行き たいと考えています。 4)松崎側の湖岸堤整備の影響による その他地域の水位上昇は、数 mm～1 cm 未満と予測しており、ほとんど影 響はないと考えています。今後の調査 で影響が大きいと予測される場合に は別途対応を検討します。 5)H23 年台風 12 号洪水時の水門操作 はルールどおりに行われていること を確認しています。 6)基本的には土堤ですが、建物が池に 張り付いている場合にはコンクリ ート構造にせざるを得ない場所もあ ると考えています。	1)今後検討 2)反映した 3)今後検討 4)反映した 5)その他 6)今後検討

日時・会場	ご意見	対応案	対応状況
	<p>7)一部だけ堤防を整備しても横から水がまわってくるのではないかな。</p> <p>8)伊勢湾台風の時の水位に対応できるよう建物を上げているので、はわい温泉側を何もしないのであれば問題ない。</p> <p>9)松崎駅前の船着場で乗客の乗降りに支障が出ないようにしてもらいたい。</p>	<p>7)湖岸堤整備区間の両端は地盤が高く水が回ることはないと考えています。</p> <p>8)御意見ありがとうございます。</p> <p>9)船着場の機能に支障が出ないように今後詳細な調査を行ない検討していきます。</p>	<p>7)盛込み済</p> <p>8)盛込み済</p> <p>9)今後検討</p>
<p>(3) H25.2.4 東郷湖漁業協同組合 11名(役員)</p>	<p>1)H23 台風 12 号の水位に対応させるとのことだが、S62 の水位はどうだったのか。</p> <p>2)堤防を造っても水路を伝って水が逆流してくるのでは。</p> <p>3)松崎の堤防を上げると、そこに溢れていた水が他の所にまわってくるのではないかな。</p> <p>4)橋津川の導流堤の先端が曲がっているのが流れにくくしているのではないかな。</p> <p>5)シジミが取れなくなっている原因として集落排水からの排水が悪いと考えている。水質浄化のために下水道を繋いでもらいたい。</p> <p>6)長和田付近は道路嵩上げとのことだが、田んぼが浸かって大豆に塩害が出ているが、農地の浸水についてはどう考えているのか。</p> <p>7)松崎や旭あたりの道路は嵩上げはしないのか。また、堤防はどのくらい上げるのか。</p> <p>8)洪水の時の水門操作をもう少し早くしてもらおうなど、県や町の災害に対する対策の強化を望む。</p> <p>9)漁協前の船着場が地盤沈下で沈んできていて対策を町に要望している。</p>	<p>1)H23 台風の水位は TP+1.37m、S62 の水位は概ね TP+2.0m でした。(S62 の時は橋津川が未改修)</p> <p>2)湖岸堤の整備にあわせて、逆流防止ゲート(樋門)や排水ポンプによる堤防の内側に溜まる水の処理(内水対策)を行う必要があります。今後詳細な調査を行い、湯梨浜町と連携して運用・管理を含めた内水対策の検討を別途行っていきます。</p> <p>3)松崎側の湖岸堤整備の影響によるその他地域の水位上昇は、数 mm~1 cm 未満と予測しており、ほとんど影響はないと考えています。今後の調査で影響が大きいと予測される場合には別途対応を検討します。</p> <p>4)導流堤の先端が曲がっているのは波の進入を抑えるためであり、河の流れには影響ないと考えます。</p> <p>5)今回は治水対策の話であり、下水についてはお答えできません。</p> <p>6)全てを守るのが理想ですが、まずは住宅地の浸水被害の軽減と避難路確保のための道路嵩上げを優先して実施したいと考えています。</p> <p>7)住宅が張り付いており道路の嵩上げは難しいと考えています。堤防の高さは場所によって異なるが、現況の高さから概ね 50 cm から 80 cm 程度と想定しています。</p> <p>8)H23 年の台風時の操作記録ではルールどおりに操作が行われていたことを確認しています。また、橋津川の流況及び水門の稼働状況を住民の皆様にもインターネットを通じてご覧いただけるよう河川監視カメラの設置を H25 当初予算要求中です。</p> <p>9)測量など詳細な調査を行ってから船着場の出入口の関係等で相談させていただきたい。</p>	<p>1)その他</p> <p>2)今後検討</p> <p>3)反映した</p> <p>4)その他</p> <p>5)その他</p> <p>6)対応困難</p> <p>7)対応困難</p> <p>8)盛込み済</p> <p>9)今後検討</p>