

一般国道180号 (福長～菅沢工区)

平成26年度公共事業評価委員会(第4回)
説明資料

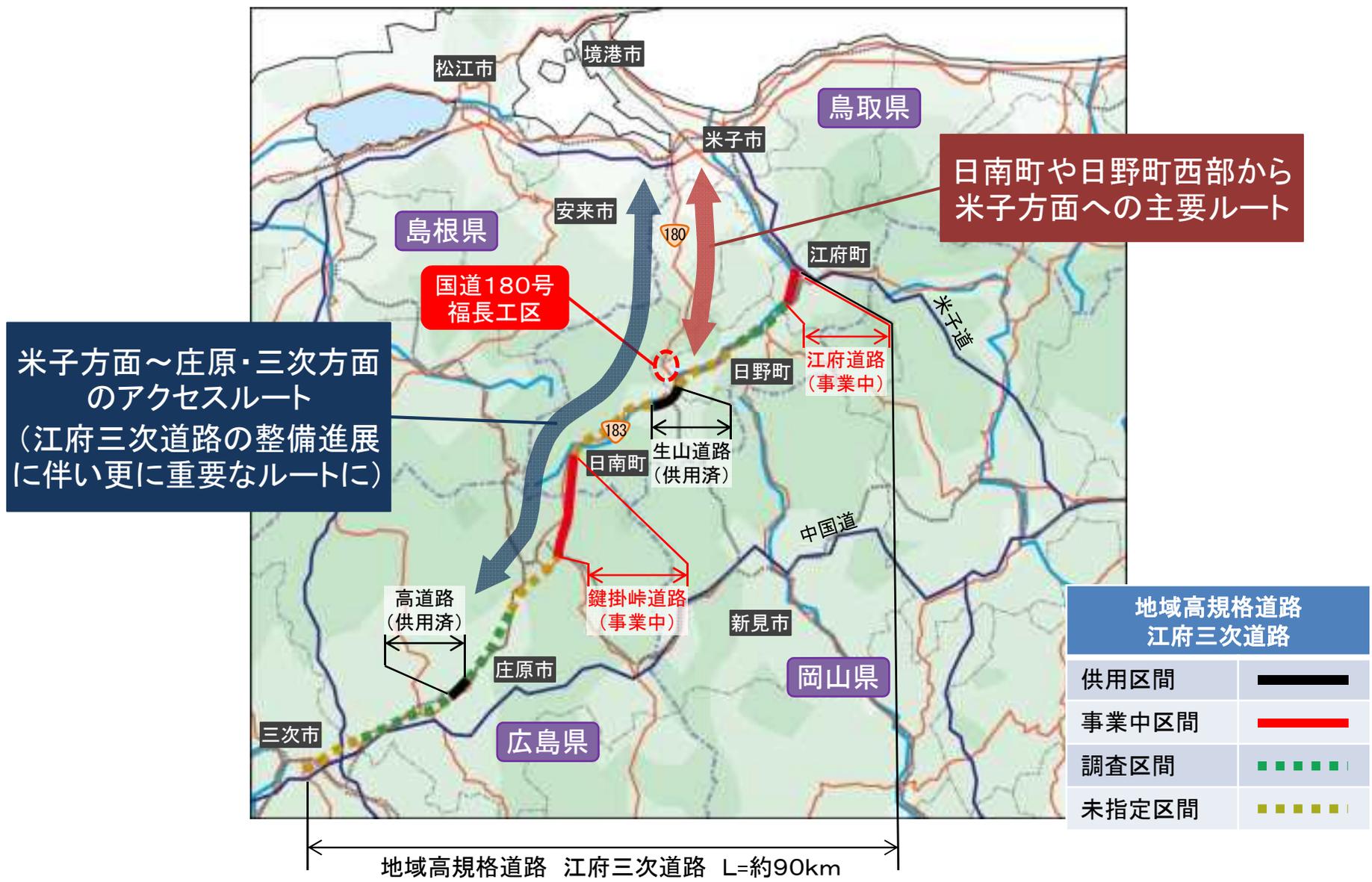
1. 位置図(第1回資料)

国道180号(福長～菅沢工区)



2. 道路の役割

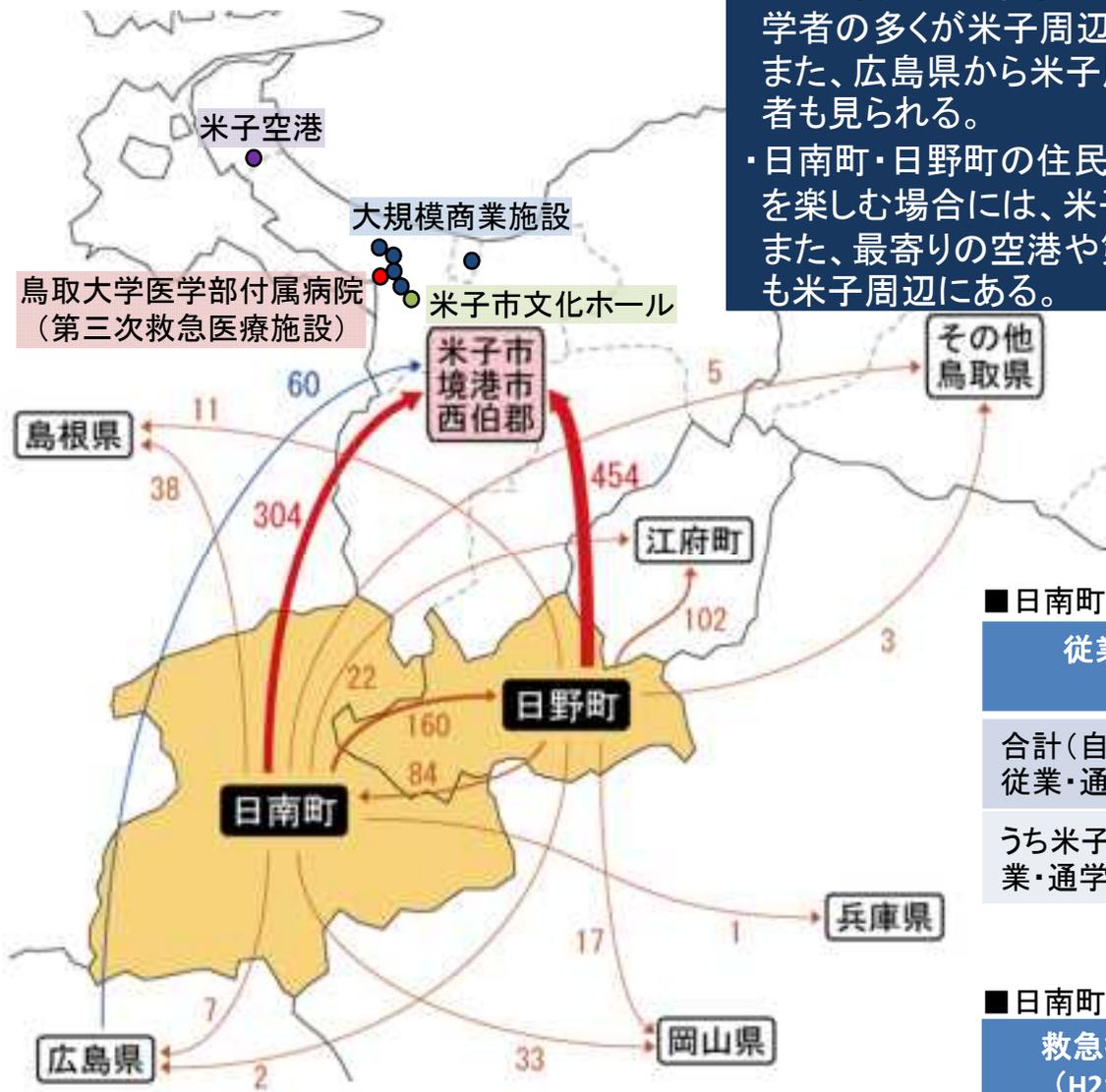
国道180号(福長～菅沢工区)



2. 道路の役割

国道180号(福長～菅沢工区)

■ 従業地・通学地の状況および米子周辺の主な施設



- ・日南町及び日野町では、町外での従業・通学者の多くが米子周辺に通勤・通学している。また、広島県から米子周辺への従業・通学者も見られる。
- ・日南町・日野町の住民が、買い物やイベントを楽しむ場合には、米子に向かうこととなる。また、最寄りの空港や第三次救急医療施設も米子周辺にある。



▲米子空港



▲鳥取大学医学部付属病院

■ 日南町・日野町の就業・就学者数

従業・通学地	日南町の就業・就学者	日野町の就業・就学者
合計(自宅・町内での従業・通学含む)	2,830人	1,835人
うち米子周辺での従業・通学	304人 (11%)	454人 (25%)

※米子周辺:米子・境港市・西伯郡
※H22国勢調査より

■ 日南町の救急搬送人数

救急搬送人数 (H21～H25)	左のうち国道180号 を經由し米子方面へ搬送した人数
1,694人	211人 (12%)

※数字は日南町・日野町から町外各地域への従業者・通学者数および広島県から米子周辺への従業者・通学者数(H22国勢調査より)

2. 道路の役割

国道180号(福長～菅沢工区)



▲日南湖(菅沢ダム)

2. 道路の役割

国道180号(福長～菅沢工区)

■にちなん食のバザール



地域の食材や名物料理を味わえるイベント。H22から年間4回程度開催され、H25は約6,600人が来訪。

■ふるさと日南邑



食事やレジャー・スポーツ・農業体験・研修・宿泊など、幅広く対応している複合施設。H25は約2万人が来訪。

■因幡伯耆國 開運八社巡り



たたら文化を今に伝える縁起のよい名前の神社が人気。そのうち日野町には1社(金持神社)、日南町には3社(福成神社・福榮神社・樂樂福神社)がある。H25は日南町3社に約12,600人が来訪。

■花見山スキー場



冬場はスキー・スノーボードが、他の季節はアストロスキー(人工芝)が楽しめる。また、水仙・ぼたん桜、あやめ、紅葉など季節の色彩も楽しめる。H25は約1万人が来訪。

■ヒメボタル



日南町福万来には、森のホテル「ヒメボタル」が生息。7月上旬には美しい光景を見ることができる。

※来訪者数は日南町役場資料より - 5 -

3. 課題(その1)(第1回資料)

国道180号(福長~菅沢工区)

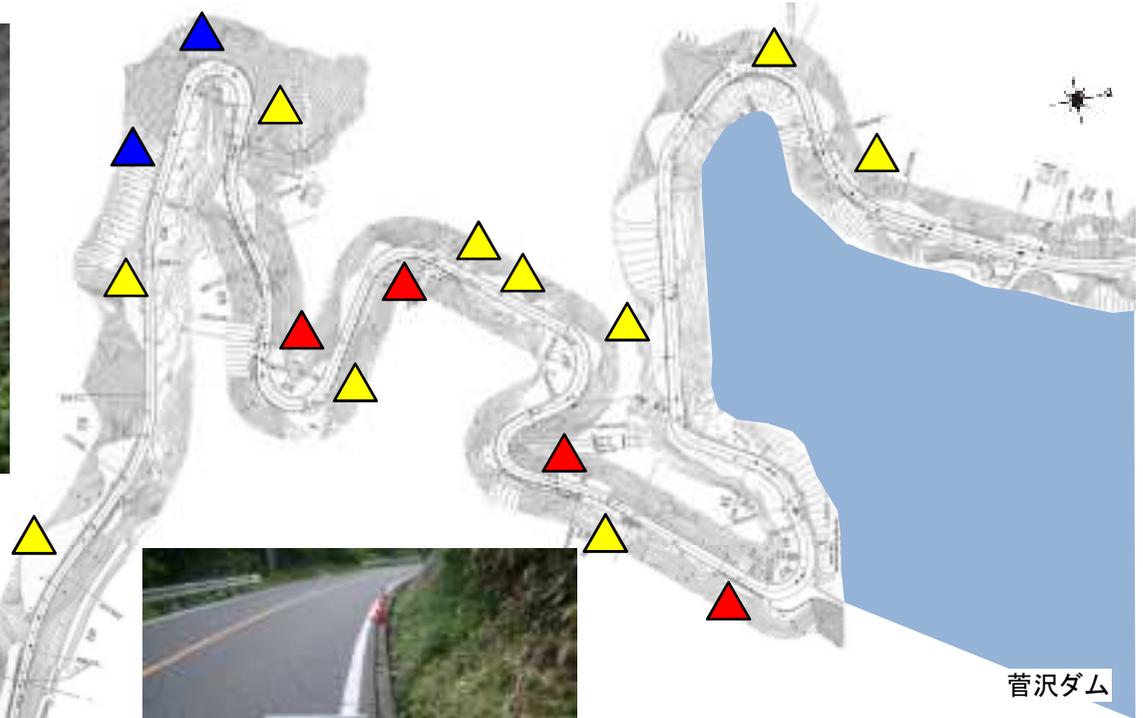


3. 課題(その2)(第1回資料)

国道180号(福長～菅沢工区)



▲災害防除工事による片側交互通行



至米子

菅沢ダム

至庄原
新見



▲落石の発生状況

凡例(防災点検結果)	
▲	要対策
▲	経過観察
▲	対策完了

4. 事業の目的

国道180号(福長～菅沢工区)

■安全で円滑なモビリティの確保

- ・急カーブ、急勾配、幅員不足による線形不良区間を解消し、円滑な走行を確保
- ・見通しの悪い急カーブを解消し、交通事故を低減
- ・急勾配を改善し、冬期積雪時の走行性・安全性を向上
- ・一部区間のトンネル化により、冬期の除雪区間を短縮

■便利で安心な地域生活の確保

- ・日南町・日野町と米子市とのアクセス向上により、通勤・買物など生活の利便性が向上
- ・路線バスの所要時間短縮、定時性確保を通じ、日南町北部の利便性が向上
- ・救急車両の到着時間や搬送時間の短縮により、要救助者の救命率が向上
また、急カーブの解消により救急搬送時の患者への負担が軽減

■地域間の交流促進・観光活性化

- ・米子周辺と庄原・三次方面とを結ぶ幹線道路としての機能を強化
- ・米子方面から奥日野に訪れる観光客の利便性が向上

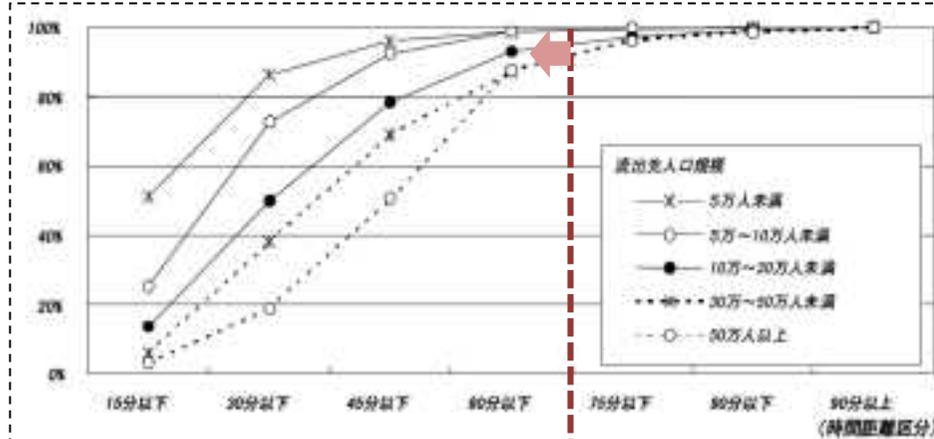
■災害への備え

- ・落石、倒木、斜面崩壊といった危険を回避し、走行の安全性を確保
- ・防災点検による要対策箇所を回避するルートの形成
- ・異常気象時の事前通行規制区間の解消による安心向上

4. 事業の目的

国道180号(福長～菅沢工区)

■ 通勤・通学先への時間距離別にみた市町村間通勤・通学流動の累積割合 (流出先(通勤・通学先)人口規模別)



※資料: 国土審議会調査改革部会第7回地域の自立・安定小委員会資料(H15.11)
(総務省「国勢調査報告」等をもとに国土交通省国土計画局作成)

■ 各種施設までの許容できる所要時間

施設	10分ぐ らいまで	20分ぐ らいまで	30分ぐ らいまで	1時間ぐ らいまで	1時間以 上
ショッピングセンター	19.9%	27.9%	36.7%	12.8%	0.7%
総合病院	17.4%	27.6%	39.8%	13.7%	0.8%
大型百貨店・高級専門店	3.7%	12.4%	38.5%	36.4%	5.5%
国立病院等の高度総合医療施設	7.5%	13.3%	34.1%	36.0%	6.6%

※資料: 総理府「これからの国土づくりに関する世論調査」(H8.6)

ほとんどの通勤・通学流動は1時間以下

これら施設への許容できる所要時間は1時間以下

定住促進のためには通勤・通学先や各種施設がある拠点都市までの所要時間が1時間以下であることが必要

日南町(日南町役場)から拠点都市(米子市役所)までの所要時間

国道180号経由: 50分	国道181号経由: 68分
冬期は積雪により安心して通行できない!	代替ルートは1時間以上必要!

※所要時間: H22道路交通センサス昼間12時間平均旅行速度より

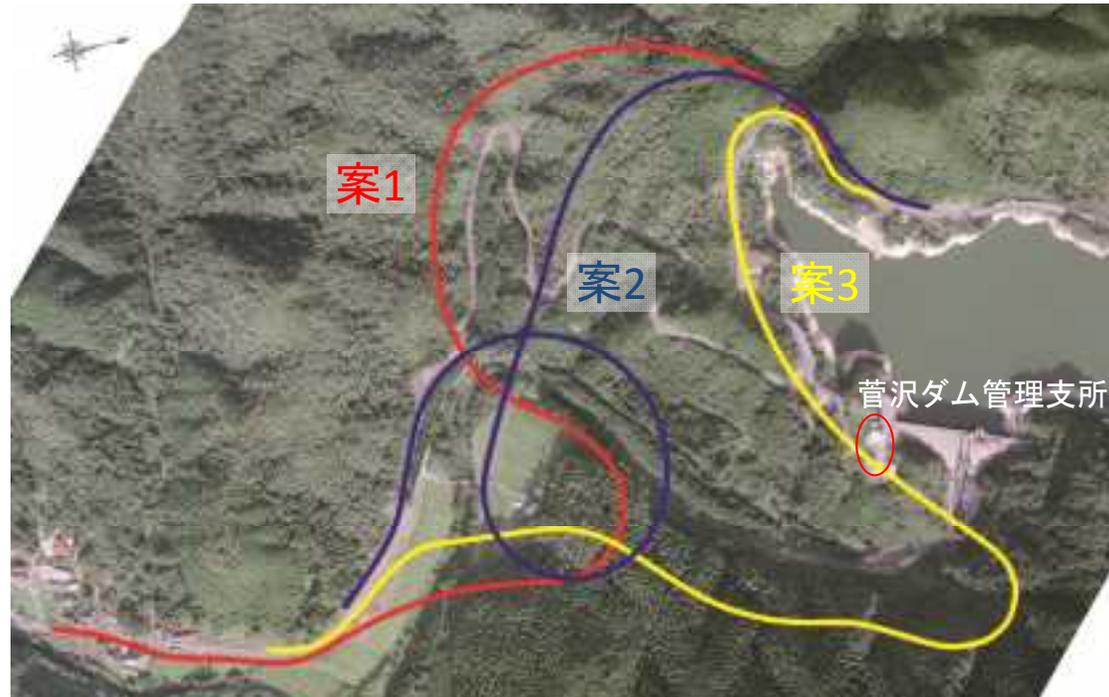
当該区間の整備により、冬期等も含め安定して拠点都市への1時間以内のアクセスを確保

奥日野地域の定住化を支援

5. ルート比較 (第1回資料)

国道180号(福長～菅沢工区)

ルート平面図



	案1:バイパス(西側ルート)	案2:バイパス(ループ橋ルート)	案3:バイパス(東側ルート)
延長	L=2.20km	L=2.13km	L=2.15km
コスト	5,890百万円	6,334百万円	6,178百万円
補償対象	—	—	菅沢ダム管理支所建物(寮、車庫)
評価	(+) 最も冬期の走行性に優れる (+) 最も経済的 採用	(+) 急勾配区間が短い (-) ループ区間 (橋梁) で冬期凍結の恐れがある (-) 最も経済性に劣る	(-) 長大法面が多い (-) カーブ半径が小さく走行性に劣る (-) 菅沢ダム管理事務所へ影響が出る

5. ルート比較(線形)

国道180号(福長～菅沢工区)

	道路構造令 (50km/h)	案1:バイパス (西側ルート)	案2:バイパス (ループ橋ルート)	案3:バイパス (東側ルート)
延長	—	L=2.22km	L=2.13km	L=2.15km
最小曲線 半径	$R \geq 100\text{m}$ 【 $R \geq 80\text{m}$ 】※1	$R=100\text{m}$	$R=120\text{m}$	$R=80\text{m}$
最急縦断 勾配	$i \leq 6\%$ ※2 ($i \leq 7\%$)	$i=6\%$	$i=6\%$	$i=6\%$
最急縦断 区間長	—	L=1.48km	L=0.3km	L=0.9km
切土法面面積 (段数)	—	約10,000m ² (最大5段)	約1,000m ² (最大2段)	約40,000m ² (最大8段)

※1 【 】は特例値

※2 積雪寒冷地の望ましい値。()は標準値

5. ルート比較(構造)

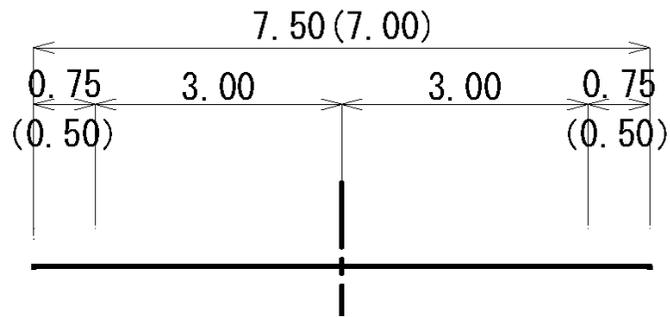
国道180号(福長～菅沢工区)

	案1:バイパス (西側ルート)	案2:バイパス (ループ橋ルート)	案3:バイパス (東側ルート)
延長	L=2. 22km	L=2. 13km	L=2. 15km
土工部	1, 124m	531m	1, 570m
橋梁部	1号 82m 2号 405m 3号 72m	1号 164m 2号 42m 3号 854m	1号 188m 2号 35m 3号 20m 4号 45m 5号 169m 6号 123m
トンネル部	1号 374m 2号 163m	1号 376m 2号 163m	
概算工事費	5, 873百万円	6, 330百万円	6, 153百万円
概算用地費	17百万円	4百万円	25百万円
概算事業費	5, 890百万円	6, 334百万円	6, 178百万円

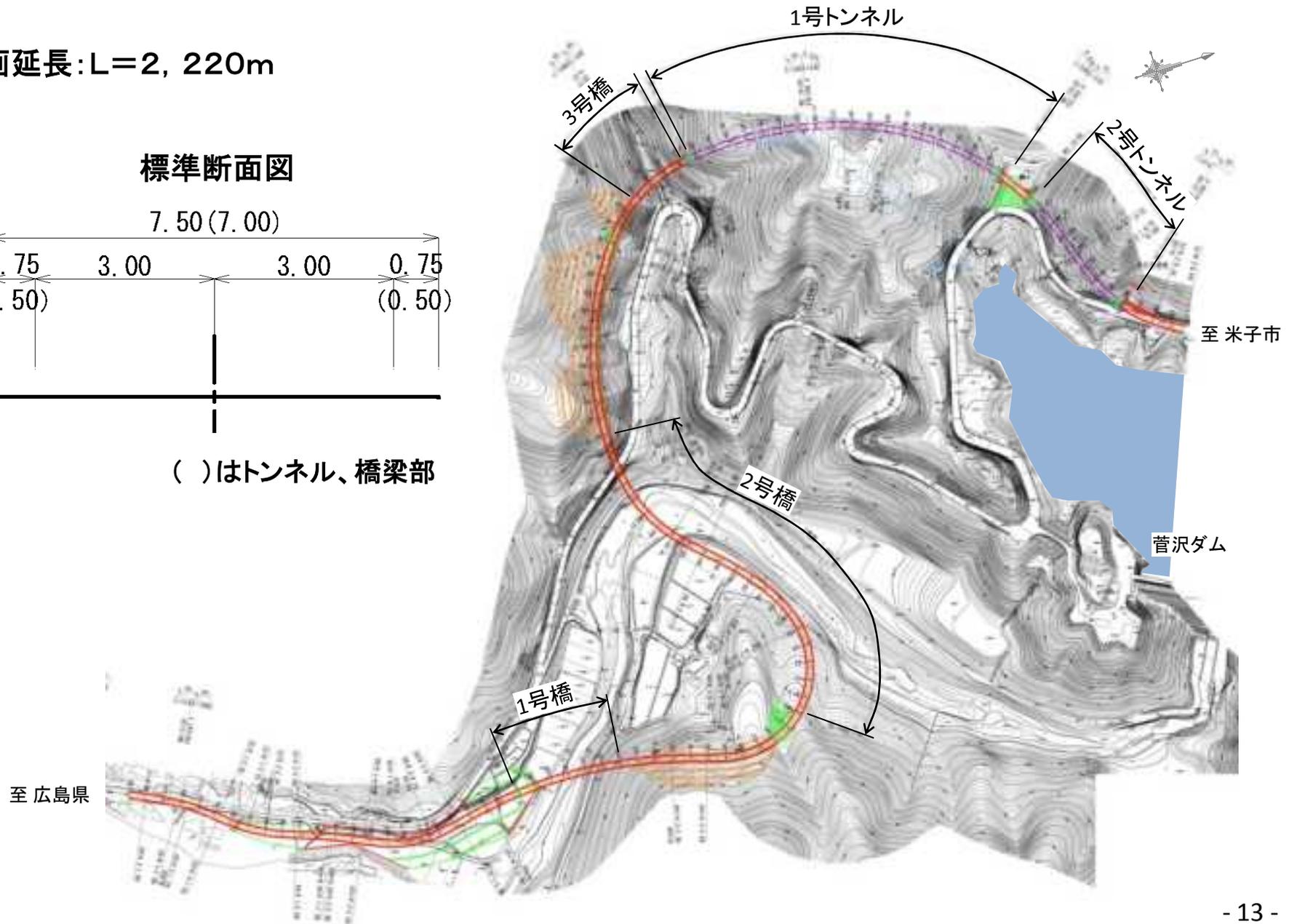
6. 平面図・断面図 (第1回資料) 国道180号(福長～菅沢工区)

計画延長:L=2, 220m

標準断面図



()はトンネル、橋梁部



7. 事業の内容(第1回資料追記) 国道180号(福長～菅沢工区)

○計画延長 : L=2, 220m (バイパス)

○計画幅員 : W=6. 0(7. 5)m (完成2車線)

道路規格	第3種第3級
設計速度	50km/時
計画交通量	1, 750台/日 (H42推計)
現況交通量	2, 108台/日 (H22センサス)

○事業期間 : 平成27年度～平成40年度

○総事業費 : 5, 890, 000千円

年度	事業費(千円)	事業概要
27	30,000	測量設計
28	120,000	橋梁、トンネル予備設計
29	160,000	橋梁、トンネル詳細設計、用地補償
30	520,000	改良工事、橋梁工事
31	740,000	改良工事、橋梁工事
32	600,000	改良工事、橋梁工事
33	400,000	改良工事、橋梁工事

年度	事業費(千円)	事業概要
34	200,000	改良工事、橋梁工事
35	600,000	改良工事、橋梁工事、トンネル工事
36	1,100,000	改良工事、橋梁工事、トンネル工事
37	350,000	改良工事、橋梁工事、トンネル工事
38	660,000	改良工事、橋梁工事、トンネル工事
39	350,000	改良工事、トンネル工事
40	60,000	改良工事